

## درآمدی بر روشهای برآورد توابع تقاضا

## مقدمه

اهمیت کالاهای مصرفی ضروری که مورد نیاز خانوارهاست و رشد سریع جمعیت ایجاب می‌نماید که وجوه متفاوت عرضه و تقاضای کالاهای مزبور مورد بررسی قرار گیرند و عناصر مهم آنها شناخته شوند تا بتوان با توجه به محدودیتها، امکانات و اهداف اقتصادی و اجتماعی دولت پیش‌بینی‌های لازم را در رابطه با تولید و عرضه این کالاها بعمل آورد.

بدین منظور ابتدا ضروری است که بعد تقاضا برای کالاهای مورد نظر به درستی شناخته شود. زیرا با شناخت تابع تقاضا برای یک کالا، علاوه بر آنکه مطالعه ساختار تقاضا و آگاهی هرچه دقیق‌تر برالگوی مصرف امکان پذیر میشود، سهولت میتوان با طراحی شقوق متفاوت در رابطه با روند تغییرات در متغیرهای اقتصادی و اجتماعی (که بطور عمده بر تقاضای آن کالا اثر میگذارد و در تابع تقاضا مشخص شده‌اند)، در آینده میزان نیاز به آن کالا را بطور کمی مشخص نمود. بدیهی است که نحوه حرکت این متغیرها در آینده بستگی به عوامل بسیاری دارد که از

خانم سیما اسدسنگابی فرد محقق اداره بررسیهای اقتصادی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و دارای درجه فوق لیسانس در رشته اقتصاد نظری از دانشگاه تهران می‌باشند.

محدوده بحث ما خارج است. بطور مثال برخی از سیاستهای اقتصادی دولت میتواند حرکت هریک از این متغیرها و بخصوص متغیرهای مربوط به قیمت را دگرگون سازد. با این حال معادلات برآورد شده، چهارچوبی را فراهم می‌سازند که در شرایط مختلف بتوان اثر تغییر هر کدام از این متغیرها را بر روی مقدار دنبال کرد و شاید از این نقطه نظر باشد که امروزه بکار گرفتن مدل‌های اقتصادسنجی و شبیه‌سازی (۱) یکی از روشهای متداول برخورد با این مقوله بشمار می‌آید. البته نباید فراموش کرد که استفاده از یک مدل تقاضای برآورد شده که ناظر به پیش‌بینی مقادیر تقاضای یک کالا است صرفاً "در چارچوب یک ساخت اقتصادی ویژه و معمولاً" برای پیش‌بینی‌های کوتاه مدت (حداکثر ۵ سال) انجام میگیرد.

### ۱- پایه های نظری مدل

هر مدل اقتصادسنجی براساس یک نظریه اقتصادی شکل میگیرد. مدل تقاضا نیز از این امر مستثنی نبوده و پایه نظری این مدل، نظریه رفتار مصرف کننده است. بطور ایدئال، مصرف کننده در پی رساندن یا ارتقای تابع مطلوبیت خود به حداکثر ممکن با توجه به قید بودجه خود است (۲) و تابع تقاضا برای کالاهای گوناگون از طریق این مسئله بهینه‌سازی مقید (۳) استنتاج می‌شود.

گرچه به لحاظ نظری، رویه فوق کاملاً "صحيح بنظر میرسد و تمامی قیود مربوط به رفتار مصرف کننده خود به خود در تابع تقاضا مستتر خواهد بود، ولی نحوه حرکت از این استدلال نظری به یک روش مطالعه تجربی همواره مورد بحث بوده است و بکار گرفتن آن در عمل خالی از اشکال نیست.

برای مثال انتخاب فرم مناسب تابع مطلوبیت (از میان توابع محدود در این زمینه)، استخراج تابع تقاضا را با اشکال مواجه می‌سازد. بعلاوه در بسیاری از موارد، تابع تقاضائی که از چنین روشهایی استخراج میشود، بسیار پیچیده (غیرخطی بودن بسیاری از روابط) خواهد بود، بطوریکه برآورد آماری را غیرممکن می‌سازد، از این جهت در اکثر مطالعات، بدون مشخص نمودن صریح تابع مطلوبیت توابع تقاضائی که مناسب مسئله مورد نظر باشد، مطرح میشود و آنگاه به روش آزمون و خطا، تابعی که از برازش بهتری برخوردار است، انتخاب میشود.

۱ - Simulation

۲ - Budget Constraint

۳ - Restricted Optimisation

مدلهای کاربردی تقاضا دارای تنوع خاصی اند، از یکسو سیستم توابع تقاضا که برای  $n$  کالای مختلف تابع تقاضا در نظر گرفته میشود و از طرف دیگر تقاضای هر کالا با تکیه بر یک تک معادله میتواند مورد برآورد قرار گیرد. واضح است که سیستم معادلات از جامعیت بیشتری برخوردار بوده و دربرگیرنده اثرات مستقیم و غیرمستقیم است، ولی شناسائی چنین دستگاههایی و برآورد آماری همزمان آنها غالباً "با مشکلات آماری مواجه خواهد بود. بعلاوه خطای تشخیصی در هر کدام از معادلات بسیار بالا رفته و ضرائب تا حدود زیادی غیرقابل اعتماد می شوند. به همین دلیل و بویژه در کشورهایی که منابع آماری ضعیفی در اختیار دارند از مدلهای تک معادله‌ای استفاده میشود.

یکی از توابع تقاضائی که عموماً "در چنین مطالعاتی بکار گرفته میشود، از شکل تابعی زیر برخوردار است:

$$X_{it} = a_0 Y_t^{B_0} P_{it}^{B_{ii}} P_{jt}^{B_{ij}} P_{kt}^{B_{ik}} e^{bt} + u$$

$X_{it}$ : میزان مصرف (برحسب مقدار یا ارزش) کالای  $i$  در زمان  $t$

$Y_t$ : درآمد مصرف کننده در زمان  $t$

$P_{it}$ : قیمت کالای  $i$  در زمان  $t$

$P_{jt}$ : قیمت کالای  $j$  (جانشین کالای  $i$ ) در زمان  $t$

$P_{kt}$ : قیمت کالای  $k$  (مکمل کالای  $i$ ) در زمان  $t$

$t$ : متغیر زمان است که معنی دار بودن ضریب آن حاکی از وجود روندی است که تغییر سلیقه میتواند علت آن باشد.

$u$ : جمله اختلال (۱)

با تبدیل لگاریتمی خواهیم داشت:

$$\ln X_{it} = a + B_0 \ln y_t + B_{ii} \ln P_{it} + B_{ij} \ln P_{jt} + B_{ik} \ln P_{kt} + bt + u$$

$$a = \ln a_0$$

معمولاً در اینگونه توابع، متغیر درآمد و میزان مصرف (چنانچه برحسب ارزش باشد) بصورت حقیقی (ثابت) و قیمتها بصورت نسبی (نسبت قیمت کالای مورد نظر به شاخص کل قیمت) اندازه گیری میشود و در نتیجه در تابع فوق توهم پولی (۲) وجود ندارد.

۱ - Disturbance Term.

۲ - Money Illusion.

بعلاوه این تابع تقاضا، فرض کشش ثابت را در بطن خود دارد و ضرائب متغیرها بیانگر کشش‌های درآمدی، قیمتی و متقابلند.

در کارهای تجربی معمولاً "برحسب مورد مطالعه و دسترسی به اطلاعات آماری، از فرمهای ریاضی گوناگون و از متغیرهای اقتصادی و اجتماعی دیگری نیز استفاده میشود، اما مهمترین متغیرها در تابع تقاضا که در اکثر مطالعات مدنظر است، متغیرهای اشاره شده است و شکل تابعی فوق بطور نسبی در اکثر کارهای تجربی، شکل تابعی موفقی بوده است. البته در کنار آن روابط خطی و نیمه لگاریتمی (۱) نیز بکار گرفته شده‌اند.

از لحاظ تئوریک علاست مشتقات جزئی متغیر وابسته نسبت به متغیرهای مستقلی که بر میزان تقاضای کالا اثر میگذارند، در اکثر مواقع برای متخصصان اقتصادسنجی مشخص است. برای مثال در تابع تقاضای مربوطه خواهیم داشت:

$$۱ - \frac{d X_i}{d p_i} < 0 \text{ برای کالای نرمال} , \frac{d X_i}{d P_i} > 0 \text{ برای کالای گیفن (۲)}$$

$$۲ - \frac{d X_i}{d y} > 0 \text{ برای کالای پست} , \frac{d X_i}{d y} < 0 \text{ برای کالای نرمال}$$

$$۳ - \frac{d X_i}{d p_j} > 0 \text{ دو کالای جانشین} j, i , \frac{d X_i}{d p_k} < 0 \text{ دو کالای مکمل} k, i$$

فرمول محاسبه کششهای نقطه‌ای (۳) قیمتی و درآمدی نیز بصورت زیر است:

$$۱ - E_{P_i} = \frac{d X_i}{d P_i} \times \frac{P_i}{X_i} = \frac{d \ln X_i}{d \ln P_i} = B_{ii}$$

۱ - Semi Logarithmic

۲ - Giffen Goods

نوعی از کالای پست است که اثر درآمدی تغییر در سطح قیمت بر مقدار بیش از اثر جانشینی است.

۳ - Point Elasticities

$$1 - E_y = \frac{d X_i}{d y} \times \frac{y}{X_i} = \frac{d \ln X_i}{d \ln y} = B_i$$

$$1 - E_{P_j} = \frac{d X_i}{d P_j} \times \frac{P_j}{X_i} = \frac{d \ln X_i}{d \ln P_j} = B_{ij}$$

$$E_{P_k} = \frac{d X_i}{d P_k} \times \frac{P_k}{X_i} = \frac{d \ln X_i}{d \ln P_k} = B_{ik}$$

و چنانچه کنش‌های قیمتی (اعم از کنش قیمتی خود کالا و کنش‌های متقابل) و درآمدی را خواسته باشیم در طول یک کمان خاصی از تابع تقاضا بدست آوریم، لازم است در فرمول فوق بجای مقادیر متغیرهای مستقل و وابسته در یک نقطه، متوسط این مقادیر را در طول آن کمان در فرمول قرار دهیم.

علامت کنشها نیز از علامت مشتقات جزئی تبعیت می‌نمایند و خواهیم داشت:

برای کالای گیفن  $E_{P_i} > 0$  و  $1 - 0 \leq |E_{P_i}|$

برای کالای لوکس  $E_y > 1$  و برای کالای ضروری  $0 \leq E_y < 1$

برای کالای پست  $E_y < 0$

$0 \leq |E_{P_j}|$  و  $0 \leq |E_{P_k}|$

در این قسمت لازم است به منحنی انگل (1) در تئوری رفتار مصرف‌کننده اشاره‌ای بعمل آید. در برخی موارد بمنظور تخمین تابع تقاضا برای یک کالا ابتدا لازم است منحنی انگل برای آن کالا برآورد شود. منحنی انگل رابطه بین میزان مصرف یک کالا و تغییرات درآمد مصرف‌کننده را نشان می‌دهد (بشرط ثابت بودن قیمت تمامی کالاها). معمولاً در برآورد منحنی انگل برای یک کالا، از داده‌های مقطعی (برای مثال گروه‌های درآمدی یا خانوارهای مختلف و غیره) استفاده

میشود، در نتیجه شرط ثبات قیمت‌ها، چندان فرض دور از واقعیت نخواهد بود. ضمناً در اکثر کارهای تجربی از بعد خانوار نیز به‌گونه‌ای بعنوان یک متغیر مستقل در برآورد منحنی انگل استفاده میشود. شکل کلی منحنی انگل بصورت زیر است:

$$X_i = f(Y_i, N_i) \quad \text{یا} \quad \frac{X_i}{N_i} = f\left(\frac{Y_i}{N_i}\right)$$

$X_i$  = متوسط مصرف کالای موردنظر در گروه  $i$  یا خانوار  $i$  در یک مقطع زمانی خاص

$Y_i$  = متوسط درآمد مصرف‌کننده در گروه  $i$  یا خانوار  $i$  در یک مقطع زمانی خاص

$N_i$  = بعد خانوار در گروه  $i$  یا خانوار  $i$  در یک مقطع زمانی خاص

رابطه ریاضی منحنی انگل در کارهای تجربی بصورت خطی، لگاریتمی یا نیمه‌لگاریتمی میتواند باشد.

رابطه میزان تقاضا با بعد خانوار در منحنی انگل، بیانگر صرفه‌جویی‌های ناشی از مقیاس است. بدین ترتیب که رابطه میزان تقاضا با بعد خانوار بایستی بصورت مثبت بوده و با توجه به کشش بعد خانوار در تابع انگل میتوان میزان صرفه‌جویی‌های ناشی از مقیاس را تعیین نمود. به این مفهوم که هرچه این کشش کوچکتر باشد بیانگر اینگونه صرفه‌جویی‌ها خواهد بود. برای مثال هرگاه در مطالعه منحنی انگل برای نان این کشش معادل  $0/6$  باشد، بیانگر آن است که هرگاه یک‌درصد افزایش در بعد خانوار ایجاد گردد،  $0/6$  درصد افزایش در میزان مصرف نان خانوار بدست می‌آید. یعنی بعد از افزایش تعداد اعضای خانوار، هرکدام از اعضای خانوار بطور متوسط نان کمتری مصرف می‌نمایند. دلائلی که برای وجود صرفه‌جویی‌های ناشی از مقیاس وجود دارد (بویژه در رابطه با مصرف مواد غذایی) عبارتند از:

- ۱ - مواد غذایی در خانوارهای بزرگتر به دلیل صرفه‌جویی‌های ناشی از مقیاس، کمتر به هدر میرود.
  - ۲ - خردسالان در خانوارهای بزرگ، مصرف سرانه کمتری دارند، زیرا خردسالان کمتر از بزرگسالان مصرف می‌نمایند.
  - ۳ - خانوارهای بزرگتر ممکن است منافعی را از خرید در مقیاس وسیع بدست آورند. زیرا برای هر واحد از کالا قیمت کمتری را می‌پردازند.
- لازم به ذکر است که بررسی اثرات قیمت بر مقدار تقاضا شده در یکسری مقطعی بسیار مشکل است، زیرا در بررسی رابطه قیمت و مقدار در میان گروه‌های مختلف درآمدی یا هزینه‌ای، بایستی بازتاب کیفیت آن کالا را بر روی رابطه قیمت و مقدار مورد بررسی قرار داد.

## ۲- روشهای برآورد و مشکلات تکنیکی

از متداولترین و سادهترین روشهای برآورد توابع تقاضا و بسیاری از توابع دیگر در اقتصاد سنجی، روش حداقل مربعات معمولی است.

در این روش برای اینکه بهترین تخمین زنده‌های خطی بدون تورش (۱) از پارامترهای معادلات بدست آید، بایستی فروض زیر برقرار باشد:

$$1 - \text{کمیّت انتظاری جمله اختلال مساوی صفر باشد } E(U_i) = 0$$

$$2 - \text{واریانس جمله اختلال ثابت باشد } E(U_i^2) = \sigma^2$$

۳- هیچگونه رابطه خطی بین جمله اختلال و متغیرهای مستقل وجود نداشته باشد.

$$E(U_i X_i) = 0$$

۴- متغیرهای مستقل، متغیرهای غیرتصادفی باشند.

۵- فقط یک متغیر درون‌زا در مدل بایستی وجود داشته باشد.

۶- عدم وجود همبستگی پی‌پای مثبت و منفی (۲) در جملات اختلال  $E(U_i U_j) = 0 \quad i \neq j$

۷- عدم وجود همخطی (۳) شدید میان متغیرهای مستقل

۸- شرط اینکه رتبه ماتریس که برابر  $K + 1$  است کمتر از  $N$  باشد و یا ماتریس  $(X'X)$  یک

ماتریس غیرمفرد باشد ( $N = \text{تعداد مشاهدات}$  و  $K = \text{تعداد متغیرهای مستقل}$  به جز

عرض از مبداء).

از جمله مشکلاتی که در برآورد بسیاری از توابع تقاضا وجود دارد، مسئله همخطی بین

متغیرهای مستقل و بخصوص متغیر درآمد و قیمت‌هاست، به این مفهوم که تغییرات قیمت‌ها و درآمد

به یک نحو تحت تاثیر نوسانات اقتصادی است و بسیاری از سریهای زمانی اقتصادی در معرض

مجموعه مشترکی از تاثیرات اقتصادی هستند و در طول زمان با هم حرکت می‌کنند. مشکل همخطی

در اکثر مواقع مشکلی است که در رابطه با نمونه ایجاد میشود و چه‌بسا در جامعه آماری این مشکل

موجود نباشد. به این مفهوم که گرچه برای همخطی میان متغیرهای مستقل در جامعه آماری در

پاره‌ای اوقات می‌توان دلیل تئوریک‌یک یافت، بطور مثال وقتی  $y$  در اجتماع بعثت بروز تنگناها

(حرکت به سمت اشتغال کامل) بالا می‌رود، فشارهای تورمی هم شروع می‌شود و از این نقطه نظر

همیشه  $y$  با  $p$  هم خط می‌باشد. ولی در بیشتر اوقات همخطی مشکلی است که نمونه ما آنرا

به‌بار می‌آورد یعنی  $y$  و  $p$  در جامعه آماری معلوم نیست هم خط باشند، ولی چه‌بسا در نمونه‌ای

۱ - Best Linear Unbiased Estimators (BLUE)

۲ - Serial Correlation (Or) Auto Correlation

۳ - Multicollinearity

که از روی آن می‌خواهیم برآوردکننده‌ها را به دست آوریم، متغیرهای مستقل هم‌خط باشند. با افزایش شدت همخطی بین متغیرها میزان واریانس تخمین‌زنده‌ها به روش حداقل مربعات معمولی افزایش یافته و تخمین‌زنده‌ها در این حالت دیگر کارآ نبوده و اکثر ضرایب معنی‌دار نمی‌باشند. برای غلبه بر این مشکل راه حل‌های گوناگونی وجود دارد، از جمله افزایش حجم نمونه که در اکثر مواقع امکان‌پذیر نیست و یا استفاده از روش ادغام اطلاعات سری مقطعی با اطلاعات سری زمانی (۱). در این روش ابتدا رابطه بین مقادیر تقاضای یک کالا و درآمد رادر قالب منحنی انگل با استفاده از داده‌های مقطعی تخمین می‌زنند و سپس نتایج این تخمین را به تابع تقاضای اصلی منتقل می‌کنند و از آنجا رابطه بین مقدار تقاضا و قیمت را برآورد می‌نمایند. برای مثال در تابع تقاضای زیر که به شکل خطی است:

$$Q_t = B_0 + B_1 Y_t + B_2 P_t + B_3 N_t + U_t \quad t = 1, \dots, T \quad (1)$$

برای رهایی از مشکل همخطی بین  $Y_t$  و  $P_t$ ، ابتدا رابطه زیر با استفاده از داده‌های مقطعی در یکسال بخصوص تخمین زده میشود (برای مثال یک مطالعه مقطعی میان گروههای مختلف درآمدی خانوارها، حاصل از بررسی بودجه خانوار):

$$Q_j = B_0 + B_1 Y_j + B_3 N_j + U_t \quad j = 1, \dots, N \quad (2)$$

$j$  = بیانگر گروه درآمدی است.

سپس با استفاده از ضرایب برآورد شده در رابطه (۲) به سراغ رابطه (۱) رفته و آن را بصورت زیر برآورد می‌نمائیم.

$$Q_t^* = Q_t - \hat{B}_1 Y_t - \hat{B}_3 N_t = B_0 + B_2 P_t + U_t \quad (3)$$

در رابطه (۳) مشکل همخطی وجود ندارد.

گرچه اتخاذ این روش ما را از مشکل همخطی رها می‌سازد و تخمین قابل اعتمادتری از کشش‌های درآمدی و قیمتی ارائه می‌دهد، ولی این سوال مطرح است که آیا استفاده از این کشش که در مقطع زمانی خاصی برآورد میشود، جهت تصحیح متغیر وابسته که مربوط به میزان مصرف در طول سالهای گذشته بوده، موجه است یا خیر؟ زیرا ممکن است تغییر ساختاری در الگوی مصرف پدید آمده باشد و کاربرد کشش درآمدی محاسبه شده در یک مقطع زمانی برای یک دوره زمانی

#### 1 - Pooling of Cross Section and Time Series

برای مطالعه بیشتر مراجعه شود به:

Damodar, N, Gujarati. Basic Econometrics, Second Edition, 1988, P: 289-315

مناسب نباشد یا مربوط کردن مطالعات در سطح خود که مبتنی بر داده‌های مقطعی است به مطالعات در سطح کلان که مبتنی بر داده‌های کلی سربهای زمانی است، جایز نباشد. اینگونه مسائل نشان می‌دهد که گرچه استفاده از این روش در موارد متعدد معمول است، ولی بسیاری از اینگونه پرسشها بدون جواب می‌ماند.

همانطور که قبلاً" نیز اشاره نمودیم، یکی دیگر از راه‌حلهای رهائی از مشکل همخطی افزایش حجم نمونه است. بعلاوه در بسیاری از موارد سری‌زمانی که برای برآورد تقاضا در اختیار محقق است و تحت شرایط ساختاری ویژه وجود دارد، از اندازه مطلوب برخوردار نبوده و لازم است حجم نمونه بوسیله روشهایی افزایش یابد.

بدین منظور و برای بالا بردن کارآئی تخمین‌زننده‌ها، از روشهای دیگر ادغام اطلاعات مقطعی با اطلاعات سربهای زمانی استفاده می‌کنیم. اما در این روشها یک اشکال ایجاد میشود و آن بحث تشخیص مدل است که از اینجا ناشی میشود که معمولاً " جمله اختلال بیانگر متغیرهایی است که در مدل گنجانده نشده ولی در این حالت جمله اختلال علاوه بر خاصیت فوق دارای خواص دیگری نیز می‌باشد. برای مثال این جمله هم مربوط به سربهای زمانی و هم سربهای مقطعی و یا ترکیبی از آن دو میباشد. جهت رفع این مشکل، تکنیکهای مختلفی برای تخمین ضرائب در این حالت ابداع شده است که عبارتند از:

۱ - ساده‌ترین روش در این حالت، استفاده از روش حداقل مربعات معمولی بطور همزمان برای تمامی مشاهدات سربهای زمانی و مقطعی است.

۲ - روش تحلیل کواریانس (۱) براساس این فرض استوار شده که متغیرهای حذف شده در سربهای مقطعی و سربهای زمانی باعث انتقال محل برخورد منحنی با محور عمودی میشود. در نتیجه متغیرهای مجازی اضافی را در مدل در نظر میگیرند و ضرائب متغیرهای مجازی، تغییر در عرض از مبدا را اندازه‌گیری می‌کنند.

برای مثال در معادله زیر:

$$Y_{it} = a + B X_{it} + U_{it}$$

### ۱ - Covariance Analysis

روش مذکور با فرض عدم تغییر شیب در میان سربهای زمانی و مقطعی در نظر گرفته شده است. برای مطالعه بیشتر مراجعه شود به:

R.S.Pindyck and D.L.Rubinfeld, 1976, Econometric Models and Economic Forecasts, CH. (7), P; 202-206

چنانچه معادله فوق براساس  $N$  مشاهده مقطعی در  $T$  دوره زمانی به روش حداقل مربعات معمولی برآورد گردد، بایستی به شکل زیر نوشته شود:

$$Y_{it} = a_0 + a_1 X_{it} + a_2 W_{2t} + a_3 W_{3t} + \dots + a_n W_{nt} + b_2 Z_{i2} + b_3 Z_{i3} + \dots + b_t Z_{it} + U_{it}$$

بطوریکه:

$$W_{it} = \begin{cases} 1 & \text{برای } i \text{ امین شخص یا گروه} \\ 0 & \text{برای دیگران} \end{cases} \quad i = 1, \dots, N$$

$$Z_{it} = \begin{cases} 1 & \text{برای } t \text{ امین دوره زمانی} \\ 0 & \text{برای دوره‌های دیگر} \end{cases} \quad t = 1, \dots, T$$

بعنوان مثال اگر ۱۵ مشاهده مقطعی و ۱۲ مشاهده سری زمانی داشته باشیم، برحسب اینکه در کدام مقطع و در کدام زمان قرار داریم، متغیرهای مجازی را بترتیب برابر صفر و یک در نظر می‌گیریم.

اما در این روش تغییری که باعث انتقال منحنی در طول زمان یا در میان اشخاص میشود، بدرستی معین نمیگردد. بعلاوه تکنیک متغیر مجازی تعداد زیادی از درجات آزادی را از دست میدهد که قدرت آماری مدل را بطور قابل توجهی کاهش میدهد و در همین جاست که روش سوم (۱) برای ادغام اطلاعات بکار گرفته میشود. در این روش فرض میشود که همان فقدان دانشی که در مدل وجود دارد و در روش قبل بوسیله متغیر مجازی درباب آن توضیح داده شده است، در این روش بوسیله جمله اختلال توضیح داده شود. در این حالت ما مدلی از ادغام را در نظر می‌گیریم که جمله اختلال با جمله اختلال در بین افراد و در طول زمان همبستگی داشته باشد و در واقع این روش، تعمیمی از روش حداقل مربعات تعمیم یافته (۲) محسوب میگردد.

### ۱- Error Component Model

برای مطالعه بیشتر مراجعه شود به:

Wallace, T.D. and A.Hussain, "The Use of Error Component Models in Combining Cross-Section With Time Series Data", *Econometrica*, Vol 37, No. 1, Jan/1969, P: 55-72

### ۲- Generalized Least Squares

## ۳ - مشکلات تجربی

در هر تحقیقی سطح کلی بودن (۱) مطالعه علاوه بر طبیعت مسئله مورد بررسی به هدفهای مطالعه از یکسو و داده‌های موجود از سوی دیگر بستگی دارد. از آنجائی که معمولاً "در برآورد توابع تقاضا، مهمترین هدف استفاده از مدلهای برآورد شده برای آینده‌نگری است، ساده‌ترین راه، تخمین تابع تقاضای کل جامعه برای آن کالا است. در این حالت متغیر وابسته، مصرف کل یا سرانه آن کالا (مصرف کل تقسیم بر جمعیت) در هر سال است. اشکال اساسی در اینگونه موارد، محاسبه مصرف کل آن کالا در یکسال خواهد بود. زیرا این متغیر از مجموع تولید داخلی بعلاوه خالص واردات و تغییرات در موجودی انبار آن کالا بدست می‌آید که در اکثر موارد آمار قابل اطمینانی در سالهای مختلف در اختیار نبوده و در نتیجه در بیشتر مطالعات بویژه در کشورهای که از ضعف آماری برخوردارند، توابع تقاضا در سطح خانوار مطرح گردیده و از آمارهای بررسی بودجه خانوار برای تخمین این توابع استفاده میشود.

نکته قابل ذکر دیگر در رابطه با داده‌های مورد استفاده در برآورد توابع تقاضا عبارت است از استفاده از مجموع مخارج مصرفی خانوار بجای متغیر درآمد. این کار به دلائل متعددی انجام میگردد:

- ۱ - در اکثر کشورها ارقام درآمد، ارقام قابل اتکالی بشمار نمیروند، این ارقام معمولاً از سوال مستقیم پرسشگران درباره میزان درآمد خانوار از رئیس خانوار حاصل می‌شود که بویژه در رابطه با خانوارهای پردرآمد، رقمهای صحیحی گزارش نشده است.
- ۲ - بنا به نظریه درآمد دائمی فریدمن (۲)، مصرف تحت تاثیر درآمد دائمی (۳) است و بایستی صرفاً "جز" مستمر درآمد وارد تابع تقاضا شود و از آنجائی که مجموع مخارج مصرفی به نحو بهتری (بویژه در رابطه با طبقات کم درآمد و با درآمد متوسط) بیانگر جزء مستمر درآمد است، در نتیجه در اکثر مطالعات از این متغیر بجای درآمد استفاده میشود.
- ۳ - بعلاوه به تجربه ثابت شده است که بعلت چسبندگی مصرف، مخارج مصرفی بسیار با ثبات تر از درآمد است. در نتیجه تعمیم روند گذشته حرکت داده‌های مربوط به مخارج مصرفی به آینده جهت امر پیش‌بینی بسیار منطقی‌تر بنظر می‌رسد.

۱ - Level of Aggregation

۲ - Friedman

۳ - Permanent Income

در بسیاری موارد (چه مطالعات مقطعی و چه سری‌زمانی) امکان دارد که مشاهدات مربوط به برخی از متغیرهای مستقل، گم‌شده (۱) باشند. در این رابطه راه‌حلهای متعددی وجود دارد که از میان آنها بهترین راه‌حل، رگرسیون ارزشهای شناخته شده از متغیر مستقل بر زمان می‌باشد. بویژه در سری‌های زمانی که اغلب متغیرها گرایش به تغییر، آن‌هم تحت تاثیر نرخهای رشد قابل پیش‌بینی دارند. البته این روش نیز زمانی مفید است که بین زمان و جمله اختلال در مدل اصلی همبستگی وجود نداشته‌باشد. چنانچه مشاهداتی در رابطه با متغیر وابسته، گم‌شده باشند، بایستی بطور جدی یک راه‌حل منطقی برای جایگزین نمودن این مشاهدات بدست آورد.

البته چنانچه هم متغیرهای مستقل و هم وابسته برای زمانهای خاصی از سری‌زمانی یا برای مقاطع خاصی از سری مقطعی موجود نباشند، می‌توان آن‌زمان یا آن مقطع خاص را از نمونه حذف نمود.

در مطالعاتی که با اطلاعات گروه‌بندی شده سروکار دارند معمولاً "اکثر متغیرها بصورت میانه یا میانگین گروه مطرح میشوند. از آنجائی که نحوه توزیع هر متغیر در محدوده هر گروه قابل دسترسی نیست، بنابراین استفاده از میانها بهتر از میانگین‌هاست. اما در صورتی که توزیع هر متغیر در سطح هر گروه، نرمال باشد میتوان میانه را با میانگین برابر فرض نمود و از میانگین متغیر نیز استفاده کرد.

#### ۴ - بررسی تابع تقاضا تحت شرایط جیره‌بندی

توابع تقاضا که بر اساس تئوری رفتار مصرف‌کننده استوارند، در شرایطی مفهوم می‌یابند که مصرف‌کنندگان با آزادی بودجه خود را با توجه به قیمت کالای مورد نظر، قیمت کالاهای جانشین و با در نظر گرفتن رضایت خاطری که از مصرف هر واحد کالا بدست می‌آورند به خرید کالاها اختصاص دهند. چنانچه برای خرید کالای خاصی، سهمیه‌ای برقرار باشد، مصرف‌کننده با وضعیت ویژه‌ای مواجه است که تجدیدنظر در توابع فوق را الزامی می‌نماید. برقراری سهمیه، مکانیزم قیمت را بعنوان عامل تعیین کننده میزان مصرف تضعیف می‌نماید و از آنجا که معمولاً سهمیه‌ها بمیزان محدود و با نرخهای پائین عرضه میشوند، بازار دیگری را به نام بازار آزاد ایجاد می‌کنند. تقاضا در این بازار، تقاضای اضافی خانوارها علاوه بر میزان سهمیه خواهد بود. برای تهیه میزان سهمیه در چنین شرایطی معمولاً "خانوارها با مشکلات زیادی مواجهند که از جمله صرف وقت در صفهای طولانی و جستجو برای یافتن کالای سهمیه‌ای است. در حالی که در

بازار آزاد با قیمت‌های بسیار بالا روبرو بوده، ولی مشکلات فوق را ندانند، البته برای بسیاری از خانوارها در رابطه با بسیاری از کالاها این تقاضای اضافی صفر یا حتی منفی است (فروش سهمیه در بازار آزاد)، در این حالت از لحاظ نظری تابع تقاضای اضافی بایستی مورد برآورد قرار گیرد که نه تنها تابعی از متغیرهایی است که قبلاً مطرح شده، بلکه تابعی از میزان سهمیه، زمان لازم برای یافتن کالا و انتظار درصاف است.

حتی در برخی حالات تفاوت قیمت رسمی و بازار آزاد کالاهای سهمیه‌ای ضرب در مقادیر سهمیه را جزو درآمد مصرف‌کننده محسوب می‌نمایند. البته جمع‌آوری آمار و داده‌های اینگونه مدلها بسیار مشکل است، اما بایستی حتی‌الامکان بویژه در رابطه با کالاهایی که در یک دوره زمانی بطور عادی و در دوره‌های دیگر تحت شرایط سهمیه‌ای توزیع شده‌اند، حتماً "دو نوع مدل تقاضا برآورد نمود. یکی از متغیرهایی که معمولاً در اینگونه مواقع میتوان وارد تابع تقاضا نمود، میزان سهمیه آن کالا در سالهای مختلف است که از لحاظ نظری بایستی رابطه معکوسی با متغیر وابسته در تابع تقاضا داشته باشد.

در انتها به نتایج برآورد تابع تقاضای نان در مناطق شهری ایران طی دوره ۶۷-۱۳۵۰ اشاره خواهیم داشت.

## ۵ - برآورد تابع تقاضای نان

### ۵-۱ - چارچوب کلی مدل و محدودیتهای آماری

تابع تقاضای نان در فرم اولیه و کلی بصورت زیر در نظر گرفته شد:

$$X_{1t} = f(Y_t, P_{1t}, P_{2t}, P_{3t}, N_t) \quad (1)$$

$X_{1t}$ : متوسط هزینه ناخالص سالیانه نان یک خانوار شهری در سالهای مختلف (به قیمت ثابت ۱۰۰=۱۳۵۳)

$Y_t$ : متوسط هزینه ناخالص سالیانه یک خانوار شهری در سالهای مختلف (به قیمت ثابت ۱۰۰=۱۳۵۳) بعنوان جانشین برای درآمد دائمی،

$P_{1t}$ : شاخص‌بهای خرده‌فروشی نان در مناطق شهری در سالهای مختلف (۱۰۰=۱۳۵۳)

$P_{2t}$ : شاخص بهای خرده‌فروشی برنج در مناطق شهری در سالهای مختلف (۱۰۰=۱۳۵۳)

$P_{3t}$ : شاخص‌بهای خرده‌فروشی سیب‌زمینی در مناطق شهری در سالهای مختلف (۱۰۰=۱۳۵۳)

(برنج و سیب‌زمینی بعنوان دو کالای جانشین)

$N_t$  : متوسط بعد خانوار در مناطق شهری در سالهای مختلف

آمار و اطلاعات مورد استفاده در این بررسی، از نتایج بررسی بودجه خانوار مناطق شهری و گزارش شاخص‌های بهای خرده‌فروشی که توسط بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران تهیه می‌شود، استخراج گردیده است. ولی چون در بانک مرکزی طی سالهای ۱۳۵۸ تا ۱۳۶۲ آمار و اطلاعات کافی در زمینه بودجه خانوار وجود نداشت و با توجه به مطالب عنوان شده در بخش اول این مقاله در رابطه با مشاهدات گمشده، مقدار متوسط هزینه ناخالص سالیانه یک خانوار شهری ( $Y_t$ ) و بعد خانوار ( $N_t$ ) برای سالهای مذکور از طریق رگرسیون ارقام موجود بر زمان و تخمین روند تغییرات متغیرهای مورد نظر برآورد شده است.

از طرف دیگر ارقام مربوط به متغیر وابسته ( $X_{1t}$ ) طی سالهای مذکور از طریق محاسبه نرخ رشد ارقام مرکز آمار ایران محاسبه شد. لازم به یادآوری است که علت عدم استفاده از آمار بودجه خانوار مرکز آمار ایران، وجود مشکلات در زمینه دسترسی به ریز ارقام در این مرکز است. بعلاوه در گذشته مرکز تحقیقات روستائی وابسته به وزارت کشاورزی (برای دوره ۶۴-۱۳۵۰) مطالعاتی در رابطه با برآورد تقاضای نان با استفاده از آمار بودجه خانوار مرکز آمار ایران انجام داده است. لذا تصمیم در زمینه انجام این مطالعه با استفاده از اطلاعات موجود در بانک مرکزی اتخاذ شد.

بعلاوه در مدل مذکور از متغیرهای مجازی (Dummy Variables) به صورت مختلف نیز برای بیان تغییرات کیفی (مانند انقلاب و جنگ استفاده گردید، ولی با توجه به اینکه هیچکدام از ضرائب معنی دار نبوده‌اند، لذا استنتاج می‌شود که تغییرات کیفی تاثیر چندانی در مخارج مصرفی نان خانوارهای شهری در طی دوره مذکور نداشته است.

## ۲-۵ نتایج برآورد مدل

تابع تقاضای شماره (۱) با روش OLS و به صورت خطی، لگاریتمی و نیمه‌لگاریتمی برای دوره ۶۷-۱۳۵۰ برآورد شده است. در تمامی حالات اکثر ضرائب غیرمعنی‌دار می‌باشند، در حالیکه ضریب تشخیص مدل ( $\bar{R}^2$ ) در سطح خوبی است.

چنانکه قبلاً نیز عنوان گردید، یکی از مشکلاتی که در برآورد بسیاری از توابع تقاضا و از جمله این تابع وجود دارد، مشکل همخطی شدید میان متغیرهای مستقل (بویژه بین متغیرهای درآمد و قیمت نان) است.

لذا جهت حل این مشکل از روشهای ارائه شده در بخش (۱) استفاده گردید (۱).  
ابتدا اطلاعات سریهای زمانی و مقطعی ادغام گردید و رابطه بین مقادیر تقاضای نان، درآمد و بعد خانوار در قالب منحنی انگل با استفاده از دادههای مقطعی اطلاعات گروهبندی شده در سطح گروههای هزینه‌ای در سال ۱۳۶۷ مورد برآورد قرار گرفت (۲).

$$\hat{LX}_{1i} = ۸/۲۳۷۱۷ + ۰/۴۴۶۹۲۸ \times ۱۰^{-۱} LY_i + ۰/۹۶۷۰۹۲ LN_i \quad (۱)$$

(۴۲/۷۰۶۳)      (۲/۴۱۹۲۸)      (۱۸/۳۵۷۸)

$R^2 = ۰/۹۹۴۱$        $D-W = ۲/۸۰۶۲$        $F = ۱۰۱۸/۴۶$   
 $X_{1i}$ : متوسط مخارج نان سالیانه یک خانوار شهری در گروههای هزینه‌ای ( $i=۱, \dots, ۱۵$ ) در سال ۱۳۶۷.

$Y_i$ : متوسط هزینه ناخالص سالیانه یک خانوار در گروههای هزینه‌ای در سال ۱۳۶۷.  
 $N_i$ : بعد خانوار در گروههای هزینه‌ای در سال ۱۳۶۷.  
( $L$ ) به مفهوم لگاریتم در مبنای نپیرین است.

سپس با استفاده از ضرایب برآورد شده در رابطه (۲) به محاسبه  $LX_{1t}^*$  پرداخته که بصورت زیر برای دوره ۶۷-۱۳۵ محاسبه شد:

$$LX_{1t}^* = LX_{1t} - ۰/۴۴۶۹۲۸ \times ۱۰^{-۱} LY_t - ۰/۹۶۷۰۹۲ LN_t \quad (۲)$$

سپس با جایگزینی  $LX_{1t}^*$  از رابطه (۳) در رابطه (۱) بعنوان متغیر وابسته و انجام رگرسیون بر سایر متغیرهای مستقل ( $P_{۳t}, P_{۲t}, P_{۱t}$ ) مدل زیر برآورد شده است:

$$\hat{LX}_{1t} = ۸/۹۷۵۸۸۶۶ - ۰/۷۵۰۹۷۵۹ LP_{1t} + ۰/۳۴۳۱۳۵۸ LP_{۲t} + ۰/۰۰۷۱۹۸۴ LP_{۳t} \quad (۴)$$

(۳۸/۰۳۸۶۸۸)      (۸/۲۰۴۸۱۴۴)      (۶/۵۴۱۶۴۳۵)      (۰/۱۹۲۴۸۰۶)

$\bar{R}^2 = ۰/۸۰۳۲۶۲$        $D-W = ۲/۳۸۷۲۹۵$        $F = ۲۴/۱۳۶۳۹$

۱- جهت آزمون مشکل همخطی از روشهای متداول در اقتصادسنجی از جمله آزمون فارا-گلوبر (Farrar and Glauber Test) و آزمون رگرسیونهای کمکی (Auxiliary Regression) استفاده شده است.

۲- براساس آزمون گلدفلد-کوانت (Goldfeld-Quandt Test) واریانس ناهمسانی در مدل مذکور وجود ندارد.

چنانکه مشاهده می‌شود اکثر ضرائب به‌استثنای ضریب  $P_3$  (قیمت سیب زمینی) معنی دارند و ضریب تشخیص مدل ( $\bar{R}^2$ ) نیز در سطح خوبی است.

لذا متغیر  $P_3$  نیز از مدل حذف گردید و مدل نهائی بصورت زیر خواهد بود:

$$\Delta^* LX_{1t} = 8/9797076 - 0/7490381 LP_{1t} + 0/3479772 LP_{2t} \quad (5)$$

$$(39/47848) \quad (-8/5113306) \quad (7/8147797)$$

$$(\bar{R}^2) = 0/815892 \quad D-W = 2/381113 \quad F = 38/66845$$

با حذف متغیر  $P_3$  (قیمت سیب زمینی) از رابطه شماره (۴) نه تنها ضریب تشخیص مدل کاهش پیدا نکرد، بلکه افزایش یافت و تغییر چندانی در ضرائب برآورد شده سایر متغیرها نیز بوجود نیامد، لذا براساس آزمون فریش (۱) و انجام دادن رگرسیون مرحله‌ای، متغیر  $P_3$  دارای اهمیت چندانی در رابطه نمی‌باشد.

گرچه اتخاذ روش فوق مشکل همخطی را برطرف می‌سازد ولی همانطور که قبلاً نیز عنوان گردید، این روش نیز دارای مشکلاتی است (۲).

لذا جهت حل این مشکلات، راههای دیگری نیز بررسی شد. از جمله استفاده از روش یک در بخش (۲)، در روش مذکور رابطه زیر برای ۱۵ مشاهده مقطعی (۱۵ = ۱۰...۱) و ۵ سال (۱۳۶۷ و ۱۳۶۳...۰ = t) بصورت مختلف برآورد شده است (۳):

$$X_{1it} = f(Y_{it}, P_{1it}; P_{2it}, P_{3it}, N_{it}) \quad (6)$$

۱- در این آزمون با وارد نمودن متغیرهای مستقل یکی پس از دیگری و بررسی اثرات ورود آنها بر برآورد ضرائب سایر متغیرها و واریانس تخمین‌زنده‌ها و قدرت تشخیص مدل، نسبت به حضور آن متغیر در مدل تصمیم‌گیری می‌شود.

۲- مراجعه شود به بخش (۲).

۳- در این حالت بمنظور برآورد تابع تقاضای نان تحت یک ساختار ثابت و با توجه به آمار و مشاهدات موجود در بانک مرکزی، دوره مورد بررسی به دوره ۶۷-۱۳۶۳ تقلیل یافته‌است.

ترتیب مشاهدات در این حالت به دو صورت در نظر گرفته شده است .

۱ - ۵ سال و در هر سال ۱۵ گروه هزینه‌ای (مجموعاً " ۷۵ مشاهده ) .

۲ - ۱۵ گروه هزینه‌ای و هر گروه در ۵ سال متوالی (مجموعاً " ۷۵ مشاهده ) .

بهترین جواب در حالت (۱) و بصورت زیر بدست آمد :

$$\hat{LX}_{it} = 11/072073 + 0/0702721LY_{it} - 1/2495942LP_{it} + 0/4229922LP_{it} + 0/9228189LN_{it} \quad (7)$$

$$(3/5131638) \quad (3/781163) \quad (-1/6946055) \quad (2/4948965)$$

$$(15/062257)$$

$$\bar{R}^2 = 0/947957 \quad D-W = 1/616664 \quad F = 218/762$$

در این حالت نیز متغیر  $P_3$  از مدل حذف گردید است ، زیرا همواره علامت این متغیر منفی شده و از لحاظ نظری خلاف انتظار است . چنانکه ملاحظه می‌شود ، گرچه ضریب تشخیص مدل افزایش یافته ، ولی این مدل نیز دارای مسائلی است .

از جمله آنکه ضریب متغیر  $LP_1$  که بیانگر کشش قیمتی است در سطح بالائی است و خلاف انتظار می‌باشد . با توجه به این مشکلات و برای افزایش دقت برآوردها ، نهایتاً " با استفاده از روش تحلیل کوواریانس مدل زیر نیز برآورد گردید :

$$X_{it} = f(P_{1it}, P_{2it}, P_{3it}, Y_{it}, N_{it}, Z_{2t}, \dots, Z_{15t}, W_{i6}, \dots, W_{i67})$$

$$Z_{it} = \begin{cases} 1 & \text{برای } t \text{ امین مشاهده مقطعی} \\ 0 & \text{برای دیگر مشاهدات} \end{cases} \quad i = 1, \dots, 15 \quad W_{it} = \begin{cases} 1 & \text{برای } t \text{ امین دوره زمانی} \\ 0 & \text{برای دوره های دیگر} \end{cases}$$

$$t = 1363 \text{ و } \dots \text{ و } 1367$$

این تابع نیز در دو حالت قبل سعی شده است که مورد برآورد قرار گیرد ولی به دلیل وجود همخطی بین متغیرهای مستقل در مدل و همچنین وجود متغیرهای مجازی که مشاهدات مربوط به آنها بسیار به هم نزدیک‌اند ، ماتریس  $X$  (ماتریس مشاهدات مربوط به متغیرهای مستقل در مدل) وبالطبع  $(X'X)$  یک ماتریس منفرد (۱) گردیده است (یعنی دترمینان آنها مساوی صفر است) ، لذا معیاری جهت بررسی صحت برآوردها در رابطه (۷) وجود ندارد . به همین دلیل نهایتاً " تصمیم گرفته شد که مدل ارائه شده در رابطه (۵) بعنوان مدل نهائی تقاضا در این مطالعه معرفی گردد .

## ۳-۵- بررسی نتایج

در این بخش اجمالا<sup>۱</sup> به نتایج مهم این مطالعه اشاره خواهد شد. از جمله مهمترین نتایج این بررسی، برآورد کششهای درآمدی و قیمتی در تابع تقاضای نان است. همانطور که می‌دانیم در یک تابع تقاضای لگاریتمی، ضرائب متغیرها به مفهوم کششها بوده و می‌توان به سهولت میزان حساسیت تقاضا را برای یک کالا نسبت به درآمد و قیمتها محاسبه نمود. در تابع تقاضای شماره (۵) کششها به شرح زیر خواهند بود (۱):

$$E_y = 0/04 \quad EP_1 = 0/7 \quad EP_2 = 0/2 \quad EN = 0/9$$

$E_y$  بیانگر کشش درآمدی است، بدین مفهوم که با تغییر یک درصد در درآمد خانوار شهری، میزان تقاضای آن خانوار برای انواع نان فقط بمیزان ۰/۰۴ درصد تغییر می‌نماید. با توجه به این کشش می‌توان نتیجه گرفت که نان برای خانوارهای شهری یک کالای ضروری است (زیرا کشش درآمدی برای کالاهای ضروری همواره مثبت و بین صفر و یک می‌باشد)، یعنی مصرف نان خانوارهای شهری نسبت به تغییرات درآمد (در هر دو جهت) چندان حساس نبوده و فاقد نوسانات شدید است. رقم بسیار پائین کشش درآمدی بیانگر این مطلب است که در میان کالاهای ضروری، نان از ضرورت بیشتری نسبت به سایر کالاها برخوردار است و چنانچه درآمد خانوارها کاهش قابل توجهی بیابد، در میزان مصرف این کالا در سید مصرفی خانوار تغییر چندانی ایجاد نمی‌شود و سهم این کالا نسبت به بسیاری از کالاهای دیگر در سید مصرفی خانوارها افزایش می‌یابد. بالعکس در شرایطی که درآمد پولی خانوار افزایش یابد، سهم این کالا در سید کاهش می‌یابد (البته با فرض ثابت بودن سایر شرایط).

در رابطه با کشش تقاضای نان نسبت به بعد خانوار، همانگونه که قبلا<sup>۲</sup> نیز توضیح داده شد، این کشش بیانگر میزان صرفه‌جویی‌های ناشی از مقیاس خانوار است. براساس تابع شماره (۲)، چنانچه بعد خانوار شهری یک درصد تغییر نماید، میزان مصرف آن خانوار بمیزان ۰/۹ درصد افزایش می‌یابد، که بیانگر عدم وجود صرفه‌جویی‌های ناشی از مقیاس است. بنا بر استدلالهای گذشته، هر قدر این کشش به یک نزدیکتر باشد، حاکی از عدم وجود اینگونه صرفه‌جوییها است.

۱- لازم به یادآوری است که در تفسیر کششها همواره شرط ثابت بودن سایر متغیرها برقرار است.

کشش متقاطع نیز نمایانگر میزان جانشینی نان برای برنج و بالعکس است، برای مثال در اثر یک درصد افزایش در قیمت برنج، مقدار تقاضای خانوار شهری برای نان بمیزان  $3/5$  درصد افزایش می‌یابد. همانگونه که قبلاً نیز اشاره گردید، سیب زمینی در هیچکدام از توابع از ضریب معنی داری برخوردار نیست و این امر حاکی از آن است که سیب زمینی یک کالای جانشین برای نان در میان خانوارهای شهری کشور به شمار نمی‌آید. اما کشش قیمتی نان که در حدود  $7/5$  است، بدین معناست که با افزایش یک درصد در قیمت نان، مخارج مصرفی نان خانوار شهری حدود  $7/5$  درصد کاهش می‌یابد.

به نظر میرسد که این کشش تا حدودی به سمت بالاترین دارد (۱) دلایلی که برای این امر می‌توان برشمرده عبارتند از:

۱- اثرات تغییر قیمت بر مقدار تقاضا از طریق دو اثر جانشینی و درآمدی ایجاد می‌گردد. اثر جانشینی عبارت از آن است که با افزایش قیمت نان به شرط ثابت بودن قیمت سایر کالاها، مصرف‌کننده کالاهای دیگر را جایگزین نان می‌نماید، ولی در اثر درآمدی با افزایش قیمت نان، قدرت خرید خانوارها کاهش می‌یابد و بالطبع از تمامی کالاها از جمله نان نیز کمتر مصرف می‌نمایند. حال با توجه به اینکه سهم مخارج مصرفی نان خانوارهای شهری از کل مخارج خوراکی خانوارها در سالهای اخیر (با توجه به قیمت‌های ثابت) بویژه در میان طبقات کم‌درآمد و طبقات با درآمد متوسط افزایش نشان میدهد، لذا کاهش قدرت خرید مصرف‌کنندگان بر اثر افزایش قیمت نان چشمگیر و قابل ملاحظه است و در نتیجه باعث افزایش حساسیت تقاضای نان نسبت به تغییرات قیمت این کالا شده است.

۱- مفهوم کشش بر اساس مفهوم شیب معنا می‌یابد و شیب یک مفهوم حدی است. برای مثال شیب تابع در یک نقطه، بیانگر تغییر در متغیر وابسته بر اساس یک تغییر بسیار کوچک مثلاً "افزایش در متغیر مستقل (نزدیک به صفر) می‌باشد.

$$Y = F(X) \quad \lim_{\Delta X \rightarrow 0} \frac{\Delta Y}{\Delta X} = \text{شیب تابع}$$

حال چنانچه از این مفاهیم برای تغییرات بسیار بزرگ در متغیر مستقل استفاده شود، تغییر در متغیر وابسته با یک تقریب زیاد (آن هم در جهت بالا) بدست می‌آید.

لذا در اینگونه موارد بهتر است از تابع برای پیش‌بینی تغییر در متغیر وابسته استفاده

شود.

۲ - با توجه به اینکه گشش بعد خانوار حاکی از عدم وجود صرفه‌جویی‌های ناشی از مقیاس است ، بدین معنی که مقدار زیادی نان در خانوارها اتلاف می‌گردد ، لذا با افزایش قیمت‌ها ، خانوارها می‌توانند بی‌آنکه لطمه‌ای به نیازهای ضروری‌شان وارد آید ، میزان مصرف خود را بطور قابل‌توجهی کاهش دهند .

۳ - در این مطالعه نان بصورت یک کالای همگن در نظر گرفته شده و یک تابع تقاضا برای انواع نان برآورد گردیده‌است . از طرفی گشش قیمتی نان فانتزی و انواع نان سفید طبعاً " بایستی بالاتر از انواع دیگر نان باشد . لذا با در نظر گرفتن فرض همگنی ، موجبات تورش گشش قیمتی به سمت بالا فراهم آمده است .

درخاتمه لازم است یادآور شود که در مطالعاتی از این دست هدف محققین و ارگانهای برنامه‌ریز صرفاً به مطالعه ساختار تقاضا منحصر نمیشود بلکه هدف دیگر آینده‌نگری خواهد بود (یعنی یک برآورد کمی از حرکت متغیر وابسته در آینده براساس اطلاعات حال و گذشته) ، لذا از این جهت چنین برآوردهائی میتوانند مفید واقع شوند . البته برای انجام دادن پیش‌بینی دو پیش‌شرط لازم است :

۱ - ثبات ساختار تقاضا .

۲ - آگاهی از نحوه حرکت متغیرهای مستقل در آینده .

برای فراهم نمودن پیش شرط اول ، معمولاً " پیش‌بینی‌ها در کوتاه‌مدت ( حداکثر تا ۵ سال ) انجام می‌گیرد . در رابطه با شرط دوم این نکته قابل ذکر است که هر کمیتی برای متغیرهای مستقل در آینده مجاز می‌باشد و به همین دلیل نیز پیش‌بینی معمولاً " در قالب سناریوهای مختلف صورت می‌پذیرد . اما تخلف از این نکته جایز نیست که مقادیر متغیرهای مستقل در آینده نباید دارای نوسانات شدید باشند ، چون در غیر اینصورت میزان خطای پیش‌بینی بسیار بالا خواهد بود .

#### منابع و مأخذ

- ۲- Deaton. Angus: Theoretical and Empirical Approaches to Consumer Demand Under Rationing , 1987.
- ۳- Gujarati. Damodar, N: Basic Econometrics, Second Edition, 1988.
- ۴- Kmenta: Elements of Econometrics, Macmillan, New-York. Jan. 1971.
- ۵- Pindyck.R,S. and Rubinfeld.D.L: Econometric Models and Economic Forecasts, 1976.
- ۶- Wallace.T.D. and A.Hussain: "The Use of Error component Models in Combining Cross-Section With Time Series Data", Econometrica, Vol 37, No. 1, Jan 1969, P: 55 - 72.
- ۷- مرکز تحقیقات روستائی و اقتصاد کشاورزی، معاونت طرح و برنامه وزارت کشاورزی؛  
برآورد و پیش‌بینی تقاضای گندم، تاریخ انتشار ۱۳۶۶.