

کاهش ارزش پول ملی، نرخ خارجی واقعی ارز و تورم

دکتر هوشنگ شجری - خدیجه نصراللهی^۱

۱ - مقدمه:

سطح قیمت‌های داخلی معمولاً پس از افزایش اسمی نرخ ارز به علت قیمت‌های بالاتر کالاهای تجاری نهایی و واسطه‌ای به پول ملی افزایش می‌یابد. افزایش سطح عمومی قیمت‌ها و اثرات توزیع مجدد ناشی از تغییر قیمت‌های نسبی دلیل اصلی ترس مردم از تنزل ارزش خارجی پول ملی است.

بررسی‌های تاریخی نشان می‌دهد که کاهش ارزش خارجی پول ملی هم بر تورم و هم بر تعديل انحراف مزمن نرخ واقعی ارز از مسیر تعادلی بلند مدت^۲ آن در کشورهای در حال توسعه مؤثر بوده است. نرخ واقعی ارز بر خلاف نرخ اسمی، یک مفهوم حقیقی است که قیمت نسبی کالاهای تجاری^۳ را بر حسب کالاهای غیر تجاری^۴ به یک پول واحد بیان می‌کند. منظور از «نرخ واقعی تعادلی بلند مدت ارز»، مقداری از نرخ ارز است که به ازای مقادیر مشخص سایر متغیرهای مؤثر، با اهداف دو گانه برقراری تعادل داخلی و خارجی هماهنگ باشد. تعادل داخلی به وضعیتی اشاره دارد که در آن بازار کالاهای غیرتجاری در شرایط تعادل پایدار است. در حالیکه تعادل خارجی به موقعیتی اشاره می‌کند که در آن کسری حساب جاری با استفاده از «سطوح پایدار سرمایه خارجی» قابل تامین مالی باشد.^۵

۱. اعضای هیئت علمی دانشکده علوم اداری و اقتصاد دانشگاه اصفهان

۲. Misalignment

۳. Tradable Goods

۴. Non- Tradable Goods

۵. Nurske (1945)

در خلال دهه‌های ۵۰ و ۶۰ (دوره‌ای از تورم نسبتاً پایین جهانی و نرخ‌های اسمی ارز تقریباً پایدار)، استفاده از سیاست کاهش ارزش خارجی پول (افزایش نرخ واقعی ارز) بدون دامن‌زدن به تورم اضافی، کاملاً موققیت‌آمیز بوده است. از طرف دیگر، در دهه‌های بیشتر تورمی ۷۰ و ۸۰، دور تورم - تنزل ارزش خارجی پول - تورم، که تغییر ناچیز نرخ واقعی ارز را به همراه داشت، بیشتر مرسوم بود و عامل بدینی قابل ملاحظه‌ای درباره مفید بودن سیاست تغییر ارزش برابری پول به منظور تنظیم مجدد قیمت‌های نسبی شد.

در خصوص اعمال سیاست کاهش ارزش برابری و تورم به سه مسئله باید توجه نمود:

الف - رابطه بین کاهش ارزش برابری پول و انحراف تحقق یافته نرخ واقعی ارز از

مسیر تعادلی بلند مدت آن،

ب - تأثیر کاهش ارزش اسمی پول بر افزایش نرخ واقعی داخلی ارز از طریق

افزایش لازم در قیمت نسبی کالاهای قابل مبادله، منظور از نرخ واقعی داخلی

ارز، نسبت شاخص قیمت کالاهای قابل مبادله^۱ به کالاهای غیرقابل^۲ مبادله

می باشد.^۳

ج - اثرات بلندمدت احتمالی تنزل ارزش خارجی پول بر ثبات قیمت‌ها و روند نرخ تورم.

سؤال اساسی این است که آیا اگر نرخ واقعی ارز بیش از اندازه ارزش گذاری^۴ شده باشد افزایش ارزش اسمی نرخ ارز می‌تواند منجر به حرکت نرخ واقعی ارز به سمت مسیر تعادلی آن شود؟ در مقابل آیا کاهش ارزش اسمی پول ملی، منجر به دور شدن نرخ واقعی ارز از مسیر تعادلی آن و ایجاد مازاد تقاضا در بازار کالاهای غیر تجاری نمی‌شود به نحوی که این امر باعث افزایش ارزش نرخ واقعی ارز و بازگشت آن به سطوح قبلی و بی اثر شدن سیاست گردد؟ از طرف دیگر، حتی اگر در ابتدا نرخ واقعی ارز بیش از اندازه ارزش گذاری شده باشد، این نرس وجود دارد که افزایش قیمت کالاهای تجاری ناشی از کاهش ارزش اسمی پول

۱. Traded Goods

۲. Non - traded Goods

۴. Overvaluation

۳. برای اطلاع بیشتر به مونتیل وهینکل (۱۹۹۹) مراجعه کنید.

ملی منجر به افزایش قیمت کالاهای غیر تجاری موجب می‌نظمی‌های پولی و مالی گردد. اگر افزایش قیمت کالاهای غیر تجاری به اندازه‌ای باشد که بخش قابل توجهی از اثرات کاهش ارزش اسمی پول ملی بر قیمت‌های نسبی را خنثی کند، در این صورت کاهش ارزش اسمی پول ملی فقط منجر به افزایش سطح عمومی قیمت‌ها بدون دستیابی به افزایش مطلوب نرخ واقعی ارز و تغییر در قیمت‌های نسبی داخلی خواهد شد. از سوی دیگر، حتی اگر بتوان تنظیم مجدد قیمت‌های نسبی را از طریق تنزل ارزش اسمی پول ملی به طور موققت‌آمیز اعمال نمود، این امر از طریق تغییر انتظارات در مورد روند قیمت‌های آتی، می‌تواند منجر به افزایش دائمی در روند نرخ تورم گردد. در بدترین حالت ممکن، یک کشور گرفتار دور باطل تورم شتابنده و کاهش ارزش خارجی پول بدون هیچ‌گونه افزایشی در نرخ واقعی ارز (به جز به طور موقتی) می‌شود.

در حالت ایده‌آل، به نظر می‌رسد برای ارزیابی این اثرات، طراحی یک مدل کلان که بتوان در آن به طور همزمان مقادیر اسمی و واقعی نرخ تعادلی ارز و سایر متغیرهای کلان را در قالب تعادل عمومی دید، لازم باشد. این روشی است که در کشورهای صنعتی دنیا می‌شود مثلاً ویلیامسون (۱۹۹۴)^۱، از مدل‌های بسط یافته کلان موجود برای کشورهای گروه هفت استفاده کرده است. به هر حال مدل‌های لازم برای اغلب کشورهای در حال توسعه طراحی نشده‌است و زمان و آمار لازم نیز نوعاً برای گسترش آن‌ها در دسترس نیست. حتی در کشورهای صنعتی بعضی مواقع لازم است روش‌های ساده‌تر مورد استفاده قرار گیرد. برای مثال، ورن - لوئیس و درایور (۱۹۹۸)^۲ با فرض مشابه بودن نرخ تورم و حرکت موازی نرخ اسمی و واقعی ارز در کشورهای گروه هفت، نرخ تعادلی دو جانبه‌اسمی ارز در سال ۲۰۰۰ را برآورد نمودند.

در غیاب یک مدل کلان که بتوان قیمت‌های اسمی و نسبی رادر آن تعیین نمود، دو منبع جالب برای بررسی اندازه نسبی تغییرات اسمی و نسبی قیمت‌ها، به دنبال تنزل ارزش پول ملی وجود دارد. اول، تجربه دیگر کشورهای در حال توسعه مواجه با تنزل ارزش پول،

۱. Williamson (1994)

۲. Wren - Lewis and Driver (1998)

دوم، روابط محاسباتی موجود بین نرخ اسمی و نرخ واقعی ارز. هدف این مقاله بررسی روابط بین تغییرات اسمی و واقعی نرخ ارز در ایران طی دوره ۱۳۸۰ - ۱۳۲۵ می باشد. در این مقاله نرخ واقعی ارز بر اساس تئوری برابری قدرت خرید تعریف شده است.

در ابتدا، تحلیل نظری و چارچوب محاسباتی ساده مرتبط کننده نرخ اسمی ارز به نرخ واقعی داخلی و خارجی ارز، و سطح عمومی قیمت‌ها ارایه می‌شود. سپس با استفاده از این چارچوب رابطه بین تغییرات ارزش نرخ واقعی ارز و سایر متغیرهای مربوط در ایران در نتیجه تنزل ارزش ریال در اردیبهشت ۷۲ مشخص می‌گردد. گرچه چارچوب محاسباتی نسبتاً ساده است، ولی می‌تواند در غیاب روش‌های پیچیده‌تر و جامع‌تر، تأمین کننده نقطه شروع برای تعیین مجموعه قیمت‌های واقعی و اسمی سازگار و حقیقی باشد.

در بخش بعد، خلاصه‌ای از تجارب کشورهای در حال توسعه در زمینه تنزل ارزش پول ارایه می‌شود و حقایق تجربی ارزشمندی در ارتباط با روابط بین تنزل ارزش اسمی، تورم و نرخ واقعی داخلی ارز مشخص می‌شود. بخش نهایی این مقاله به بحث راجع به مزایا و محدودیت‌های این چارچوب محاسباتی، نتیجه‌گیری و پیشنهادها اختصاص دارد.

۲- مبانی نظری

شاید مشکل‌ترین کار، برآورد صحیح میزان انحراف نرخ واقعی ارز از مسیر تعادلی بلندمدت آن باشد. انجام چنین کاری اولین گام در ارتباط با طراحی سیاست‌هایی است که می‌توانند انحراف و آشفتگی نرخ ارز از مسیر تعادلی آن را اصلاح کنند. نرخ واقعی ارز یک متغیر سیاست‌گذاری با ابزاری نیست بلکه یک متغیر درون‌زاست که سطح آن توسط سایر متغیرهای کلان تعیین می‌شود. بنابراین سیاست‌گذاران نمی‌توانند نرخ واقعی ارز را به طور مستقیم تغییر دهند. آن‌ها فقط می‌توانند در تعیین نرخ‌اسمی رسمی ارز و سایر متغیرهای اسمی مثل ابزارهای پولی و مالی (باهدف تأثیر بر سطح قیمت‌های داخلی) مداخله نمایند.

در کشورهای صنعتی با تورم نسبتاً پایین و نرخ ارز شناور، نوسانات کوتاه و میان مدت نرخ‌اسمی و واقعی ارز به سختی از انحرافات کاملاً تصادفی قابل تفکیک است. نرخ‌های اسمی ارز به طور متوسط شش بار نایاب‌دارتر از سطوح قیمت‌های نسبی داخلی هستند. در عین حال

نرخ اسمی و واقعی ارز نیز به شدت دارای همبستگی می باشند به طوریکه زمینه بسیار قوی برای پیروی نرخ واقعی ارز از نرخ اسمی، به ویژه در کوتاه مدت و میان مدت وجود دارد.^۱ در کشورهای در حال توسعه، رابطه بین نرخ اسمی و واقعی ارز به دلیل نوسانات وسیع رابطه مبادله خارجی، سطح قیمت‌های نسبی داخلی، نرخ‌های تورم بالا و به شدت متغیر و جریان گسترده و ناپایدار سرمایه بسیار پیچیده است. علی رغم این، برای دستیابی به نرخ واقعی تعادلی ارز، افزایش نرخ اسمی ارز عملاً به صورت یک شرط ضروری برای این کشورها مطرح است. تحقیقات تجربی نیز نشان می‌دهد بدون تردید لازمه تمام تنزل ارزش‌های واقعی پول، افزایش نرخ اسمی ارز می‌باشد. در کشورهای در حال توسعه نرخ اسمی دستمزد و قیمت‌ها در بخش رسمی اقتصاد عموماً به سمت کاهش انعطاف ناپذیرند و در بهترین حالت مقادیر نسبی این متغیرها به کندی کاهش می‌یابد. از این رو زمانی که تغییر قابل ملاحظه نرخ واقعی ارز لازم باشد، افزایش اسمنی نرخ ارز اغلب به منظور شتاب بخشیدن به تعديل قیمت‌های نسبی داخلی و هزینه عوامل ضروری است.^۲

به هر حال، تنها کاهش ارزش اسمی پول شرط کافی برای دستیابی به تنزل ارزش واقعی آن نیست زیرا اثر تنزل ارزش پول می‌تواند به سرعت از طریق تورم تخریب و خنثی شود. علاوه بر این، ممکن است در مواردی اصلاح انحراف نرخ واقعی ارز از مسیر تعادلی بلند مدت آن (۱۰٪ و کمتر) نیازی به کاهش ارزش پول ملی نداشته باشد. برای مثال در یک نظام نرخ ثابت ارز، بیش از اندازه ارزش گذاری نرخ واقعی ارز در صورتی که نرخ تورم داخلی کمتر از نرخ تورم خارجی نگه داشته شود، ممکن است در طول زمان به تدریج از بین برود.

با وجود این، کاهش ارزش پول ملی به دوشرط می‌تواند فرایند تعديل نرخ واقعی ارز به سمت سطوح تعادلی آن را تسهیل کند. اولاً، نرخ واقعی ارز قبل از تنزل ارزش پول، بیش از اندازه ارزش گذاری شده باشد. به طوری که تنزل ارزش به جای دور کردن، اقتصاد را به سمت تعادل سوق دهد. ثانیاً تنزل ارزش پول باید با مجموعه‌ای از سیاست‌های مدیریت

۱. Montiel, P. & Hinkle, L. E. (1999).

۲. Edwards, S. (1994).

تقاضا در اقتصاد همراه شود به نحوی که از فرایند تعدیل جذب و قیمت‌های نسبی حمایت کند.

در بسیاری از موارد، افزایش نرخ اسمی ارز فشارهای کلی تورمی بر قیمت‌های داخلی را (در نتیجه افزایش سریع قیمت کالاهای قابل مبادله) تشدید می‌کند. به علاوه، بعضی موقعی نرخ ارز به عنوان یک لنگر اسمی سیاست‌های پولی و مالی کشور مورد استفاده قرار می‌گیرد و تنزل ارزش پول ممکن است اعتبار سیاست‌های پولی را مخدوش نماید. به منظور تعیین اندازه کاهش ارزش اسمی پول ملی لازم جهت تصحیح یک بیش از اندازه ارزش‌گذاری مشخص نرخ واقعی ارز، تعیین دامنه کاهش ارزش اسمی نرخ واقعی ارز (و میزان تغییرات مطلوب حاصل در قیمت‌ها و دستمزدهای نسبی داخلی) ضروری است. و تعیین این که در چه مواردی ممکن است این تغییر ارزش به سطوح قیمت داخلی انتقال پیدا کند.

لازم‌هه دستیابی موققت‌آمیز به تنزل ارزش واقعی پول از طریق کاهش ارزش اسمی پول ملی از یک سو افزایش قیمت نسبی کالاهای قابل مبادله و از سوی دیگر ممانعت از افزایش سطح عمومی قیمت‌ها می‌باشد. برای این که کاهش ارزش اسمی پول ملی به تنزل ارزش نرخ واقعی خارجی پول منجر گردد، سطوح کلی قیمت‌های داخلی باید کمتر از سطوح قیمت‌های خارجی به پول داخلی افزایش یابد. به منظور افزایش نرخ واقعی داخلی ارز قیمت کالاهای قابل مبادله در مقایسه قیمت کالاهای غیرقابل مبادله باید افزایش یابد.

در ادبیات مربوط به کشورهای در حال توسعه و از جمله ایران توجه کمتری به مسئله تعیین تغییرات بهینه نرخ اسمی ارز شده است. اهمیت تعیین صحیح اندازه کاهش ارزش اسمی پول ملی، همچنین اندازه تنزل ارزش واقعی آن تا حدودی به نوع سیاست‌هایی که بعد از تنزل ارزش خارجی پول در پیش گرفته می‌شود، بستگی دارد. در این مورد نظام ارزی کشور و تعیین صحیح اندازه تغییر اسمی نرخ از اهمیت خاصی برخوردار است.^۱

کشورهایی که پس از کاهش ارزش پول ملی به دنبال اعمال نظام‌های شناور ارزی هستند (مثل شناور مدیونیت شده یا ثابت خزنده)، تعیین صحیح اندازه مطلوب تغییر اسمی ارزش پول،

۱. Reinhart, Carman (1995)

ممکن است کمتر بحران‌زا باشد. در این حالت ممکن است کشور مورد نظر به سادگی نرخ اسمی را به اندازه تنزل ارزش واقعی مطلوب افزایش دهد. به هر حال حتی در چنین مواردی برآورده صحیح تغییرات لازم اولیه در نرخ اسمی و واقعی ارز، طراحی سیاست‌ها را تسهیل می‌کند و نتایج تورمی و رکودی ناخواسته تغییرات نرخ‌اسمی ارز و سایر متغیرهای سیاست‌گذاری اسمی را به حداقل می‌رساند.

با توجه به این که از دیدگاه نظری ترکیبات متعددی از تغییر سطح عمومی قیمت‌ها و قیمت‌های نسبی پس از کاهش ارزش برابری اسمی امکان پذیراست، در اختیار داشتن معیارهایی از درجه کارایی کاهش ارزش اسمی جهت دستیابی به میزان تنزل نرخ واقعی خارجی پول مطلوب است. از بعدنظیری اغلب به منظور اندازه‌گیری اثرات کاهش ارزش برابری پول بر تورم داخلی و نرخ واقعی خارجی ارز از دو ضریب «انتقال واسطه‌ای»^۱ و «شاخص کارایی»^۲ استفاده می‌شود، نرخ واقعی خارجی ارز به پول ملی به صورت معادله (۱) قابل تعریف است:

$$ERER_{dc} = E_{dc} \cdot P_{Gf} / P_{Gd} \quad (1)$$

که در آن E_{dc} نرخ‌اسمی ارزیه پول ملی، P_{Gf} سطح عمومی قیمت‌های خارجی، P_{Gd} سطح عمومی قیمت‌ها در داخل است. برای سهولت فرض می‌شود سطح اولیه شاخص قیمت خارجی یک باشد، مشتق لگاریتم معادله (۱)، تقریب زیر را برای تغییرات کوچک متغیرها (معادله ۲) حاصل می‌کند:

$$\hat{ERER}_{dc} = \hat{E}_{dc} - \hat{P}_{Gd} \quad (2)$$

که در آن عملگر $(\hat{\ })$ برای متغیری مثل X به معنای $X/\Delta X$ است. با تقسیم آن به E_{dc} و مرتب‌سازی عبارات، خواهیم داشت:

$$\hat{ERER}_{dc}/E_{dc} + \hat{P}_{Gd}/E_{dc} = 1 \quad (3)$$

۱. Pass - Through Coefficient

۲. Effectiveness Index

۸ ۸

عبارت اول $(ERER_{dc}/E_{dc})$ را ادواردز (۱۹۸۹) به عنوان شاخص کارایی کاهش ارزش پول تعریف می‌کند. این شاخص میزان انتقال تنزل ارزش اسمی پول به تنزل ارزش نرخ واقعی پول را مشخص می‌کند. عبارت دوم، P_{Gd}/E_{dc} ضریب «انتقال واسطه‌ای» است. این عبارت مقدار کاهش ارزش پول را که در انتقال به صورت افزایش قیمت‌ها منعکس می‌شود، مشخص می‌کند. لازم به ذکر است که عبارت «انتقال واسطه‌ای»، در ادبیات موضوع با دو مفهوم کمی متفاوت به کار گرفته می‌شود. در اینجا منظور انتقال اثرات کاهش ارزش پول از طریق سطح عمومی قیمت‌ها است اما در برخی مواقع این واژه، به‌طور دقیق‌تر بر انتقال از طریق تغییر قیمت‌های خارجی، تعرفه‌ها و یا از طریق تعدیل نرخ ارز به قیمت داخلی کالاهای قابل مبادله اشاره دارد.

۳- تجربه دیگران

بدینی در مورد کارایی کاهش ارزش اسمی در دستیابی به تنزل واقعی ارزش پول، به علت تجربه‌ی ناموفق تعدادی از کشورهای در حال توسعه در دهه‌های هفتاد و هشتاد تشدید شده است. دوره‌ای با مشخصه تورم شتابنده جهانی که در آن تنزل ارزش اولیه نرخ واقعی پول از طریق تورم فوری خنثی می‌شد. برای مثال فیلیپین در ابتدای دهه هشتاد از سیاست کاهش ارزش اسمی استفاده کرد اما تقریباً هیچگاه نرخ واقعی ارز این کشور تنزل نیافت زیرا بخش اعظم کاهش ارزش اسمی پول از طریق افزایش قیمت‌های داخلی تخریب می‌شد. در کشورهای دیگری مثل آرژانتین، که تورم بالا و کاهش ارزش خارجی پول را به‌طور مکرر تجربه نموده‌اند، شاخص‌بندی یا دلار آلدگی اقتصاد‌گسترش یافت به شکلی که در این کشور تغییرات نرخ ارز بلاقلصه در قیمت‌های داخلی منعکس می‌شد.^۳

۱. Edwards (1989)

۲. Dollarization

۳. به لازنس ای هینکل (۱۹۹۹) مراجعه کنید.

اما، نتایج تحلیل‌های سیستماتیک شواهد تجربی، بدینی سابق الذکر را تا حدودی تعديل می‌نماید. کامین (۱۹۹۸)^۱ یک نمونه شامل ۷۰ کشور را انتخاب کرد. این کشورها در دوره ۱۹۵۳ تا ۱۹۸۳ ارزش پول خود را در حدود ۱۵٪ بیشتر تنزل داده بودند. تحلیل نتایج نشان می‌داد سه سال پس از کاهش ارزش اسمی پول، نرخ واقعی ارز کشورهایی که از سیاست کاهش ارزش اسمی استفاده کرده‌اند، به‌طور معنی‌دارتری در مقایسه با سایر کشورها تنزل ارزش داشته است.

ادواردز (۱۹۸۹) به نتایج مشابهی دست یافت. او ۲۹ کشور با نظام نرخ ثابت و ۹ کشور با نظام نرخ ثابت خزنده را پس از استفاده از سیاست کاهش ارزش پول، مورد بررسی قرارداد. او زمانی کاهش ارزش اسمی را موفقیت‌آمیز می‌داند که این سیاست پس از سه سال، منجر به تنزل ارزش نرخ واقعی پول ملی حدود ۳۰٪ یا بیشتر شود. یعنی، اگر شاخص موثر حداقل ۳۰ درصد یا به‌طور معادل اگر ضریب انتقال واسطه‌ای ۵۴ درصد یا کمتر باشد.

ادواردز پی برد که تجربه یک سوم (۱۰ مورد) از ۲۹ کشوری که تحت نظام ثابت ارزی، پول خود را مرحله به مرحله کاهش داده بودند، موفقیت‌آمیز بوده است و به‌طور متوسط در این کشورها دو سوم از کاهش ارزش اسمی پول به تنزل نرخ واقعی خارجی پول منجر شده است (یعنی متوسط شاخص موثر ۶۷٪). در دو سوم دیگر از موارد کاهش ارزش اسمی پول تحت نظام ثابت ارزی، اثر اولیه این کاهش بر نرخ واقعی خارجی ارز در خلال سه یا کمتر از سه سال (۸ مورد) به‌طور کامل از بین رفته و یا در نهایت کمتر از ۳۰٪ کاهش ارزش اسمی به صورت تنزل ارزش نرخ واقعی خارجی ارز منعکس شده است. (۱۲ مورد)

کشورهای با نظام ثابت خزنده به‌طور متوسط از تنزل ارزش واقعی بیشتری برخوردار بوده‌اند، اما، این موفقیت نسبی به قیمت تورم بیشتر به دست آمده است. مشابه نظام‌های با نرخ ثابت ارز، تنها در یک سوم از موارد بیش از ۳۰٪ کاهش کلی ارزش اسمی پول به تنزل ارزش واقعی ارز تبدیل شده است. در دو سوم دیگر از موارد نظام ثابت خزنده، فقط یک تنزل ارزش واقعی بسیار کم به قیمت تورم‌های شتابنده حاصل شده است. ادواردز با تأکید

بر نظم پولی و مالی، رعایت دیگر معیارهای محدود کننده، تورم را برای انتقال موفقیت‌آمیز کاهش ارزش اسمی پول به یک تنزل ارزش واقعی ارزتصیه می‌کند.

سایر شواهد این تصور را که در شرایط مناسب، کاهش ارزش پول می‌تواند در دستیابی کامل به تنزل ارزش واقعی ارزموثر باشد، ایجاد می‌کند. کیگول و قی (۱۹۹۳)^۱ این فرضیه را که «کشورهای با تورم کم ممکن است در تقلیل آثار تورمی تنزل‌های بزرگ ارزش‌پول موفق‌تر باشند» مورد آزمون قراردادند. این امر به دلیل پی‌گیری ترتیبات سیاست‌گذاری و سازمانی مناسبی است که آن‌ها را از ابتدا به سمت نرخ‌های تورم پایین (قبل از کاهش ارزش پول) هدایت می‌کند. آن‌ها یک نمونه ۳۳ تایی از کشورهای کم تورم (به ویژه، کشورهایی که طی سه سال قبل از کاهش ارزش پول، با نرخ تورم ۱۵٪ یا کمتر مواجه بودند) که در دهه پنجاه ارزش پول خود را به مقدار زیاد (بین ۲۰ تا ۲۰۰ درصد) کاهش داده بودند، مورد بررسی قرار دادند. بررسی‌های انجام شده نشان داد که حدود ۶۰ درصد از تنزل ارزش اولیه نرخ واقعی خارجی پول پس از گذشت سه سال از تنزل اولیه، حفظ شده است. (حدود متوسط شاخص در موارد موفقیت‌آمیز مورد اشاره ادواردر).

بیشتر مقاطع کاهش ارزش خارجی پول در کشورهای کم تورم در دهه ۵۰ و ۶۰ اتفاق افتاده است، یعنی زمانی که نظام‌های ثابت ارزی بر قرار و تورم جهانی پایین بود. در آن شرایط در مقایسه با دهه‌های ۷۰ و ۸۰ که نرخ تورم بالاتر بود، کاهش ارزش پول به عنوان یک واقعه مستقل در نظر گرفته می‌شد و بنابراین احتمال موفقیت بیشتری داشت. بخشی از این نرخ نسبتاً بالای موفقیت ناشی از کمتر شاخص‌بندی شدن دستمزدها و دیگر قیمت‌ها، متناسب با نرخ تورم بود. احتمالاً یکی دیگر از دلایل موفقیت این سیاست، استفاده نامکر از سیاست کاهش ارزش در آن زمان است. زیرا انتظارات تورمی ناشی از کاهش ارزش بیشتر پول تشدید نشده و عوامل قدرتمند اقتصادی بازار بلافاصله برای خنثی نمودن اثر کاهش ارزش پول در صدد افزایش قیمت‌ها بر نمی‌آمدند. به هر حال، در دهه تورمی ۷۰، برخی از کشورها مانند پاکستان (۱۹۷۲) و مصر (۱۹۷۹) عدم گرفتار به تورم شدید در تنزل ارزش

۱. Kiguel and Ghei (1993)

نرخ واقعی پول موفق بوده‌اند. تجارب کشورهایی مثل شیلی و موراکو نیز این تصور را ایجاد می‌کنند که در کاربردهای موفقیت‌آمیز این سیاست، ۳۰ تا ۱/۶۵ زکاهش ارزش اسمی نوعاً به تنزل ارزش نرخ واقعی خارجی ارز منتقل می‌شود.

چیر (۱۹۹۱)^۱ اعلام می‌کند که صرف نظر از بعضی موارد، بدینی راجع به کاهش ارزش اسمی پول در افریقا اساساً از تجارب غنا و زیمباوه سر چشمه می‌گیرد. او در جریان شبیه‌سازی کاهش ارزش پول در این‌گونه کشورها مشاهده کرد که اثر «انتقال واسطه‌ای»، کاهش ارزش پول بر تورم عموماً بیش از سهم واردات در GDP آن‌هاست. برای مثال در غنا سهم واردات در GDP ۷/۲۰ و اثر «انتقال واسطه‌ای» ۴۰٪ است. چیر هم‌چنین مشاهده کرد که اگر کسر بودجه تحت کنترل نباشد، تورم اضافی می‌تواند به طور کامل اثر اولیه کاهش ارزش پول بر نرخ واقعی خارجی پول را از بین ببرد. در بهترین گزینه و با فروضی خوش‌بینانه درباره عملکرده مالی پس از کاهش ارزش و واکنش طرف عرضه‌در زیمباوه، چیر بی‌برد که تنها یک سوم از کاهش ارزش اسمی از طریق تورم خنثی می‌شود و تنزل ارزش واقعی حدود ۵۰٪ خواهد بود.

کامین (۱۹۹۸) به تازگی، در بررسی ۳۸ کشور آسیایی، امریکای لاتین و صنعتی رابطه بین رقابت‌پذیری ارز، تغییرات نرخ اسمی ارز و تورم را مورد آزمون قرارداده است. گرچه مطالعات کامین در ارتباط با استفاده‌های معيارهای برابری قدرت خرید نسبی پایه‌ای به دلیل اندازه نمونه، محدود بود، اما در این مطالعات به طور آماری پی‌برد که، یک نرخ واقعی ارز پایین (کم‌ارزش‌گذاری‌شده) منجر به تورم بیشتر و یک نرخ واقعی ارز بالا (بیش از اندازه ارزش‌گذاری‌شده) منجر به تورم کمتر می‌شود. این فرضیه به ویژه در کشورهای امریکای لاتین با سابقه تورم بالاتر بیشتر صادق است، زیرا در آن کشورها، واکنش تورم به تنزل ارزش اسمی پول در مقایسه با کشورهای آسیایی و صنعتی به طور معنی‌داری بالاتر است. هم‌چنین کامین پی‌برد که بعضی از شواهد مربوط به تورم دوره‌های قبل، از طریق ایجاد حساسیت سازمان یافته و انتظارات نسبت به تکانه‌های تورمی، منجر به واکنش‌های تورمی

۱. Cheber (1991)

بیشتر نسبت به تغییرات نرخ ارز می‌شود. از این رو، کشورهای با تورم بالاتر در مقایسه با کشورهای کم تورم تر ممکن است زمینه برخورداری از ضریب انتقال واسطه‌ای بالاتر را داشته باشند.

۱-۳- روند زمانی تورم

تجربه نشان داده است که در اکثر موارد افزایش سطح عمومی قیمت‌ها پس از کاهش ارزش پول اجتناب ناپذیر است. چون افزایش قیمت کالاهای قابل مبادله به پول ملی برای انعکاس نرخ اسمی جدید ارز به جایه جایی یک باره سطح عمومی قیمت‌ها منجر می‌شود. اما این افزایش قیمت‌ها در طول زمان چگونه رفتار می‌کند؟ کامین(۱۹۸۸) این مسئله را برای همه کشورهای در حال توسعه اعمال کننده سیاست کاهش ارزش‌های زیادپول آزمون نمود و کیگول و قی (۱۹۹۳) زیرمجموعه‌ای از کشورهای کم تورم را بررسی نمودند. بررسی‌های فوق نشان داد که تورم به طور وسیع و گسترده‌گوی رفتاری یکسانی را در هر دو گروه کشورهای مورد نظر منعکس می‌کند. همان‌گونه که در جدول ۱ نشان داده شده، قیمت کالاهای نهایی و واسطه‌ای قابل مبادله بلا فاصله پس از کاهش ارزش پول افزایش پیدا می‌کند. بخش اعظم تعديل قیمت‌ها نوعاً ۱۲ ماه پس از کاهش ارزش اتفاق می‌افتد، ولی دستمزدها، و هزینه سایر عوامل و قیمت کالاهای غیرقابل مبادله عموماً با تاخیرهایی با طول مدت متفاوت نسبت به کاهش ارزش ارز واکنش نشان می‌دهند. تورم، دقیقاً پس از کاهش ارزش پول آغاز شده و تا دو سال پس از آن در سطح بالا باقی می‌ماند. این نرخ تا حدود سه سال پس از کاهش ارزش پول، به سمت سطوح روندی خود تمایل پیدا می‌کند. تورم، در سال قبل از کاهش ارزش پول قدری شتاب می‌گیرد به ویژه اگر کاهش ارزش پول پیش‌بینی شده باشد.

جدول شماره ۱- الگوی زمانی تورم پس از کاهش ارزش‌های زیادپول در کشورهای در حال توسعه

اختلاف		میانه نرخ تورم به درصد					
دوره‌ها		دوره‌ها				کشورها	
D+۲, D-۱	D+۳, D-۲	D+۲	D	D-۱	D-۲	کلیه کشورهای کاهش دهنده	کشورهای کم تورم
-۰,۱	۴	۱۲,۹	۱۷,۳	۱۴	۹,۹		
-۰,۴	۱,۵	۵,۱	۵,۶	۴,۷	۳,۶		

D: علامت اختصاری اختلاف

منبع: کامین (۱۹۸۰)، مورد کلیه کشورهای کاهش ارزش دهنده و کیگول و قی (۱۹۹۳)، مورد کشورهای کم تورم

۳-۲- رفتار نرخ تورم در بلند مدت

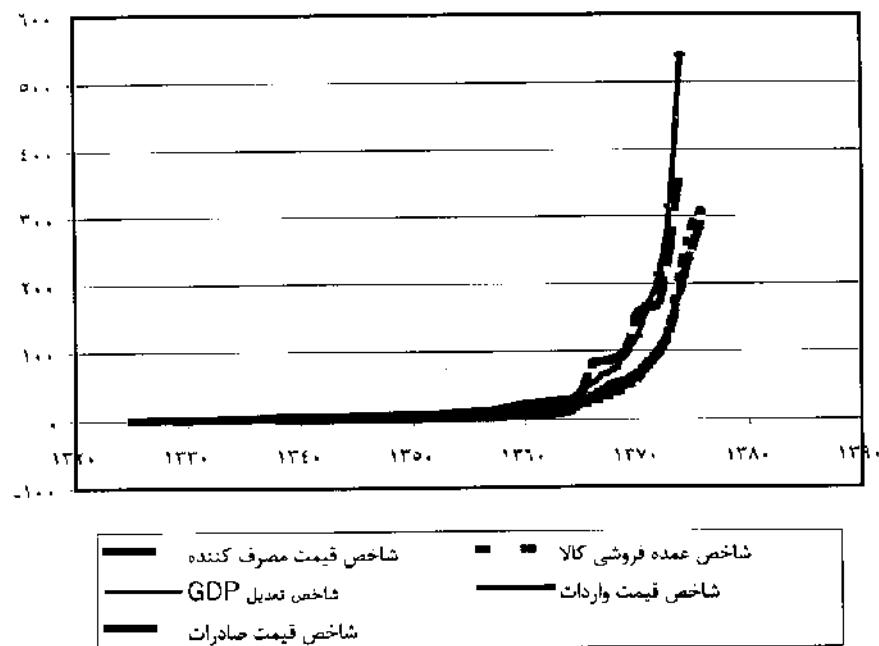
شواهد تجربی در ارتباط با اثر کاهش ارزش پول ملی بر روند نرخ تورم کاملاً روشن نیست. کامین (۱۹۸۸) به این موضوع پی برد که روند نرخ تورم در کشورهایی که ارزش پول خود را کاهش می‌دهند، افزایشی است. هم‌چنین بررسی‌های کامین نشان می‌دهد کشورهایی که ارزش پول خود را تنزل نداده‌اند، نیز نرخ‌های تورم افزایشی را تجربه کرده‌اند. و شواهد حاصل از این مطالعه ممکن است این تصور را بوجود آورد که اختلافی در عملکرده تورم در این دو گروه کشور وجود ندارد. کیگول و قی (۱۹۹۳) پی بردند که اثر کاهش ارزش اسامی پول بر تورم بلندمدت در کشورهای با تورم پایین کاملاً محدود بوده است. (همان‌گونه که داده‌های جدول ۱، دلالت می‌کند). در نمونه آن‌ها نرخ تورم سه سال پس از کاهش ارزش پول به طور متوسط به نرخ قبل از کاهش ارزش‌پول بسیار نزدیک بوده است.

۴- مورد ایران

به منظور ارزیابی وضعیت ضریب «انتقال واسطه‌ای» و «ضریب شاخص کلاری» در ایران از انواع شاخص‌های قیمت داخلی و نرخ ارز استفاده شد. این امر با توجه به اعمال انواع کنترل‌های ارزی و تجاری و وجود نظام چند نرخی ارزی است که یکی از مشخصات بارز و

تاریخی بخش پولی در ایران می‌باشد. نمودار ۱، انواع شاخص‌های قیمت استفاده شده برای انجام این تحقیق را نشان می‌دهد.

نمودار ۱- شاخص قیمت مصرف کننده، تولید کننده، شاخص تعديل تولید ناخالص داخلی، شاخص قیمت واردات و شاخص قیمت صادرات ایران ۱۳۷۷-۱۳۲۵



منبع: تراز نامه و گزارش های سالانه بانک مرکزی «پایگاه آماری PDS» و مالنامه های آماری مرکز آمار ایران سال های مختلف

نمایی از سیر تحولات ارزی ایران در دوره ۱۳۷۷ - ۱۳۲۵ در جدول ۲، ارایه شده است. جدول ۲ نشان می‌دهد که اعمال سیاست تعییض نرخ در مورد انواع معاملات موجب شده که در نظام ارزی ایران با توجه به سهمی که هر یک از این معاملات طی زمان در کل تجارت داشته اند، حداقل پنج نرخ به شکل «نرخ پایه رسمی»، «نرخ دریافتی‌های ارزی»، «نرخ پرداخت‌های ارزی»، «نرخ نهایی صادراتی»^۱ و «نرخ بازار موازی» به وجود آید. بر مبنای سیاست‌های تجاری و ارزی منعکس شده در جدول ۲، نرخ دریافتی‌های ارزی ایران بسته به این که از محل: الف: فروش نفت، ب: صادرات غیر نفتی از طریق صادرات دولتی، چ: صادرات اکالاها و خدمات توسط بخش خصوصی، د: خرید ارز از شرکت نفت (قبل از جنگ جهانی دوم) باشد، متفاوت است. به همین دلیل به منظور محاسبه نرخ دریافتی‌های ارزی ایران مقدمتاً با تعیین سهم هر یک از انواع دریافتی‌های ارزی و نرخ ارز مربوطه، متوسط وزنی نرخ دریافتی‌های ارزی برای هر سال از دوره نمونه محاسبه شد. اعمال همین سیاست تعییض آمیز موضوع واردات کالا و خدمات ایران نیز موجب شده نرخ پرداخت‌های ارزی ایران با توجه به این که توسط بخش خصوصی یا دولت انجام گرفته متفاوت باشد، به همین دلیل نرخ پرداختی‌های ارزی ایران نیز به صورت میانگین وزنی هر یک از انواع معاملات با توجه به نرخ مورد پذیرش محاسبه شده است.

۱. این نرخ در مورد صادرات غیر نفتی مصدق پیدا می‌کند.

جدول ۲- نمایی از سیر تحولات ارزی و تجاری ایران ۱۳۷۷- ۱۳۲۵

تاریخ اعمال سیاست	نرخ ارز	دلار به ریال	بیگانهای قابل انجام در آن نرخ
۱۳۲۱- ۱۳۲۶	نرخ رسمی پایه	۲۲/۲۵	صادرات نفت، واردات کالاهای اساسی بورس تحصیلی دانشجویان
۱۳۲۵	نرخ شناور	۷۶/۵	صادر کنندگان مختار شدند که ۹۰٪ از ارز الصادراتی خود را آزادانه به وارد کنندگان بفروشند
۱۳۲۶	نرخ شناور	۷۶/۵	خودداری مطلق دولت از فروش ارز
۱۳۲۷	نرخ شناور		مجاز شدن دولت در خرید و فروش گواهینامه های ارزی
	نرخ رسمی پایه		نیازهای بازار گانی دولت، ۶۰٪ کالاهای ضروری، ۳۰٪ کالاهای سرمایه ای
	نرخ شناور		کالاهای ضروری، ۷۰٪ کالاهای سرمایه ای، ۱۰۰٪ سایر احتیاجات بازار گانی دولت
۱۳۲۸- ۱۳۲۹	نرخ رسمی		سایر کالاهای ۱۰۰٪ نرخ گواهینامه ارزی
۱۳۲۰- ۱۳۲۱	نرخ رسمی		کالاهای ضروری و وسائل لازم جهت اجرای برنامه های سازمان برنامه
۱۳۲۲	نرخ شناور	۱۲۴	سایر از محل ارزهای حاصل از صادرات
	نرخ شناور	۱۰۰	کلیه معاملات مربوط به گواهینامه ارزی توسط بانک ملی انجام می گیرد
۱۳۲۳	نرخ شناور	۹۰	
۱۳۲۴	نرخ شناور	۷۵	کاهش تفاوت نرخ طبقه بندی کالاهای

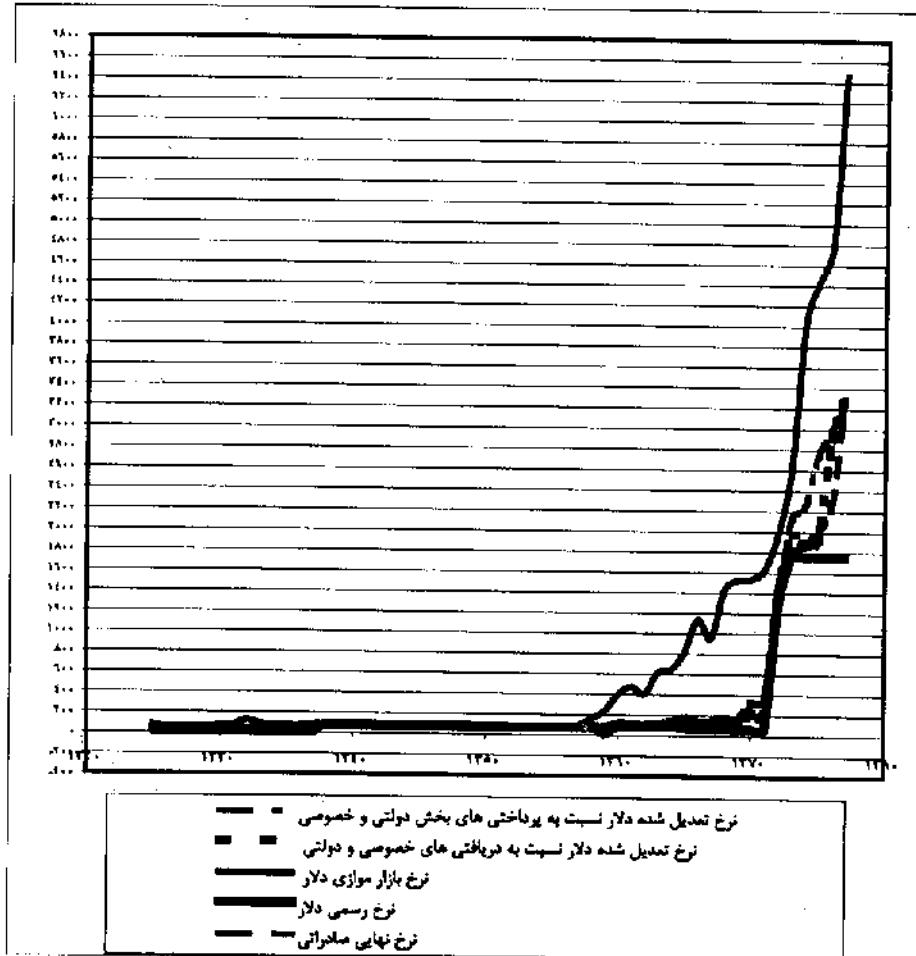
تاریخ اعمال سیاست	نرخ اورز	دلار به ریال	معاملات قابل انجام در آن فرخ
۱۳۳۵	نرخ رقبه	۷۶/۵	لغو طبقه بندی کالاهای وارداتی گرایش به بیکسان سازی نرخ ارز
۱۳۳۶-۱۳۴۵	نرخ رسمی	۷۵/۷۵	تنزل ارزش خارجی ریال حذف گواهینامه ارزی
۱۳۳۲-۱۳۵۲	نرخ رسمی		تنبیت نرخ ارزیه کمکمنابع خارجی
۱۳۵۰	نرخ شناور		۱۰٪ صادرات غیرنفتی واردات مصرفی خصوصی
۱۳۵۲			لغو کنترل های ارزی مرتبط ساختن ارزش ریال به حق برداشت مخصوص
۱۳۵۷			برقراری مجدد نظام کنترل ارزی
۱۳۵۸	نرخ رسمی		صادرات نفت واردات کالاهای اساسی با زیرداخت بدھی های رسمی دانشجویان بورسیه دولت
۱۳۵۹-۱۳۶۱	نرخ رسمی		صادرات غیر نفتی وارادات مصرفی و بیشتر دریافت ها و پرداخت های خدماتی
۱۳۶۲-۱۳۶۴	نرخ رسمی		صادرات نفت واردات کالاهای اساسی با زیرداخ بدھی های رسمی، دانشجویان بورسیه دولت
۱۳۶۹-۱۳۶۵	نرخ رسمی		وارادات مصرفی و بیشتر دریافت ها و پرداخت های خدمات صادرات غیر نفتی صادرات نفت واردات کالاهای اساسی با زیرداخت بدھی های رسمی، دانشجویان بورسیه دولت
۱۱/۱	نرخ ترجیحی	۷۸	صادرات غیر نفتی وارادات مصرفی و بیشتر دریافت ها و پرداخت های خدماتی

تاریخ اعمال سیاست

تاریخ اعمال سیاست	نحوه اجراء	دلاوریه زیال	معاملات قابل انجام در آن بین	نحوه اجراء	نحوه اجراء	نحوه اجراء	نحوه اجراء
۱۳۷۰-۱۳۷۱	نرخ رسمی	۲۵۰	(۲۵۰، نرخ رسمی)	نرخ ترجیحی	نرخ شناور	نرخ شناور	۸۹٪ صادرات غیر نفتی
							واردات مصرفی و بیشتر دریافت‌ها و پرداخت‌های خدمات ۱۱٪ صادرات غیر نفتی
							صادرات نفت واردات کالاهای اساسی بازپرداخت بدھی‌های رسمی، دانشجویان بورسیه دولت
		۶۰۰		نرخ رقبه‌ی ای و واسطه‌ای	نرخ رقبه‌ی ای و واسطه‌ای	نرخ رقبه‌ی ای و واسطه‌ای	
۱۳۷۲	نرخ شناور مدیریت شده (بکسان سازی)	۱۷۵۰	کلیه معاملات (وام‌های قبل از این تاریخ و واردات بعضی کالاهای اساسی با استفاده از نرخ رسمی قبلی تصفیه می‌شند)	نرخ شناور	نرخ شناور	نرخ شناور مدیریت شده (بکسان سازی)	واردات مصرفی و بیشتر دریافت‌ها و پرداخت‌های خدمات صادرات غیر نفتی
۱۳۷۳	نرخ بازار موازی	۱۷۵۰	معاملات ارزی آزاد	نرخ رسمی	نرخ رسمی	نرخ بازار موازی	صادرات نفت، واردات کالاهای اساسی، بازپرداخت بدھی‌ها و خدمات رسمی
		۲۲۴۵		نرخ صادراتی	نرخ شناور	نرخ صادراتی	۵۰٪/ صادرات غیر نفتی و واردات لیست محاز کالا
		۶۲۰۰					واردات مصرفی و بیشتر دریافت‌ها و پرداخت‌های خدمات ۵۰٪/ صادرات غیر نفتی
۱۳۷۴	نرخ بازار موازی	۱۷۵۰	معاملات ارزی آزاد	نرخ رسمی	نرخ بورس	نرخ بازار موازی	صادرات نفت، واردات کالاهای اساسی، بازپرداخت بدھی‌ها و خدمات رسمی
		۳۰۰۰		نرخ صادراتی	نرخ صادراتی	نرخ صادراتی	صادرات غیر نفتی و واردات دریافت‌های خدمات و پرداختی‌های وارداتی و خدماتی که در نرخ رسمی انجام نمی‌گیرد
۱۳۷۵	نرخ رسمی	۱۷۵۰	که در نرخ رسمی انجام نمی‌گیرد	نرخ رسمی	نرخ رسمی	نرخ رسمی	صادرات نفت، واردات کالاهای اساسی، بازپرداخت بدھی‌ها و خدمات رسمی

تاریخ اعمال سیاست	نرخ ارز	دلار به ریال	معاملات قابل انجام در آن نرخ
نرخ صادراتی	۳۰۰۰	٪ ۷۰ صادرات غیر نفتی و واردات دریافت‌های خدمات و پرداختی‌های وارداتی و خدماتی که در نرخ رسمی انجام نمی‌ گیرد	از اول مهر سال ۷۵ اجازه داده شده تا ۳۰٪
نرخ واریز نامه	۴۶۰۰	٪ ۵۰ واریز‌نامه‌های ارزی در بازار بورس مورد معامله قرار گیرد	صادرات نفت، واردات کالاهای اساسی، بازپرداخت بدھی‌ها و خدمات رسمی
نرخ رسمی	۱۷۵۰	٪ ۵۰ صادرات غیر نفتی و واردات دریافت‌های خدمات و پرداختی‌های وارداتی و خدماتی که در نرخ رسمی انجام نمی‌گیرد	از اول مهر سال ۷۵ اجازه داده شده تا ۵٪
نرخ واریز نامه	۴۶۰۰	٪ ۵۰ واریز‌نامه‌های ارزی در بازار بورس مورد معامله قرار گیرد	صادرات نفت، واردات کالاهای اساسی، بازپرداخت بدھی‌ها و خدمات رسمی
نرخ رسمی	۱۷۵۰	٪ ۵۰ صادرات غیر نفتی و واردات سیاست‌های ارزی تشویق صادرات غیر نفتی (جدول ۲) محاسبه شد و به منظور تفکیک از سایر نرخ‌ها، تحت عنوان «نرخ نهایی صادراتی» مشخص شد.	نرخ صادراتی
نرخ صادراتی	۳۰۰۰	درباره‌ی آمار لازم برای انجام این محاسبات علاوه بر استفاده از اطلاعات منتشره در پایگاه آماری PDS از انتشارات مرکز آمار ایران، از گزارش‌های سالیانه بانک مرکزی و سالنامه‌های آماری منتشره نیز استفاده شد. نمودار ۲، منعکس کننده این انواع نرخ‌ها می‌باشد.	منبع: کتاب مالیه بین الملل و تحولات ارزی ایران، گزارش‌های سالیانه بانک مرکزی، پایگاه آماری PDS، و سالنامه‌های آماری مرکز آمار ایران سال‌های مختلف

نمودار ۲- نرخ های رسمی «تغییل شده دریافتی های ارزی»، «تغییل شده پرداختی های ارزی» نرخنهایی صادراتی و موازی بازار ارز در ایران ۱۳۷۷ - ۱۳۸۵



منبع: ترازنامه و گزارش های سالیانه بانک مرکزی «پایگاه آماری PDS» و مجامعتات تحقیق

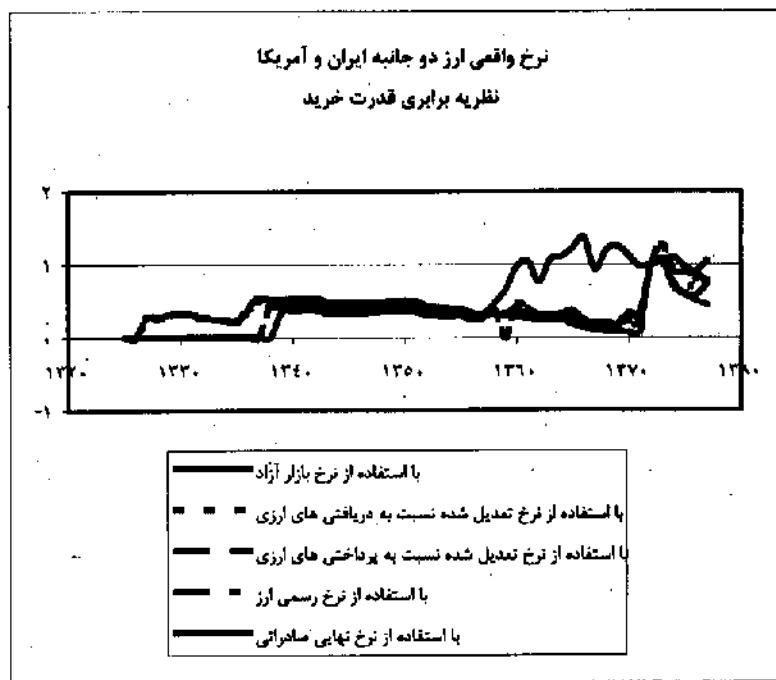
نمودار ۲ نشان می دهد چگونه نرخ رسمی و موازی ارز همچنین رانت و جایزه^۱ بازار

۱. Premium

موازی در طول زمان به ویژه پس از انقلاب برای ایران تغییر نموده است. لازم به ذکر است که در این نمودار حرکت به سمت بالا معنکس کننده کاهش ارزش برابری ریال است. با توجه به انواع نرخ‌های بازار موازی ارز، نرخ تعدیل شده دریافتی‌های ارزی، نرخ تعدیل شده پرداخت‌های ارزی و نرخ‌نهایی صادراتی مرسوم در ایران، انواع نرخ‌های واقعی ارز دوجانبه و چندجانبه نیز برای ایران قابل محاسبه است.

نمودار ۳ - نرخ واقعی ارز دوجانبه (BEER) ایران و امریکا محاسبه شده با استفاده از CPI‌های به نرخ‌های رسمی، «تعدیل شده دریافتی‌های ارزی»، «تعدیل شده پرداختی‌های ارزی»، نرخ‌نهایی صادراتی و بازار موازی، ۱۳۲۵-۱۳۷۲.

(۱۳۷۲=۱۰۰)



تذکر: میانگین وزنی با استفاده از نرخ‌های رسمی و نرخ‌های بازار موازی براساس وزن‌های تعدیل یافته هریک از انواع مادلات در جدول شماره‌ی آموردمحاسبه قرار گرفته است. حرکت به سمت بالا معنکس کننده کاهش ارزش برابری نرخ واقعی دو جانبه ارز ایران است.

منبع: محاسبات تحقیق

نرخ واقعی ارز دو جانبه: نرخ واقعی ارز دو جانبه برمبنای فرمول معادله ۱، محاسبه و در نمودار ۳ منعکس شده است. نمودار ۳ (به دلیل اهمیتی که دلار در مبادلات تجاری ایران دارد) روشنگر تأثیرات واگرایی بین نرخ رسمی و موازی ارز بر نرخ واقعی ارز دو جانبه بین ایران و امریکا می‌باشد.^۱ روند بازار رسمی و موازی نرخ ارز از بعد از انقلاب ۱۳۵۷-۷۷ کاملاً متفاوت است. به ویژه زمانی که در طول دهه ۶۰، اقتصاد در معرض تکانهای منفی گستردۀ همراه با فشارهای تورمی بالنسبة بالای داخلی قرار داشت. این مسئله موجب گرانی بیش از حد پول داخلی شد. گران بودن نرخ رسمی پول داخلی، به ویژه در نیمه دوم دهه ۶۰ شدت یافت و منجر به افزایش چشمگیر تفاوت نرخ بازار موازی و نرخ رسمی شد. این افزایش از ۰٪/۲۰۰ در اوایل دهه به ۶۰٪/۱۵۰ در اواسط این دهه رسید و سپس تا سال ۱۳۶۷ به طور باور نکردنی به بیش از ۲۰۰٪ بالغ شد.^۲ بنابراین مبادلات انجام گرفته در بازارهای رسمی و موازی تابع انگیزه‌های کاملاً متفاوتی بوده است و نتایج به دست آمده به این‌که کدامیک از این دو نرخ واقعی ارز مورد استفاده قرار گیرد، بستگی دارد.

این‌که کدام یک از این نرخ‌ها شاخص مناسبتری برای مبادلات ایران است، مسئله‌ای است که به فروض مربوط به اهمیت نسبی تجارت در نرخ رسمی، ترجیحی، رقبتی و موازی بستگی دارد. از این رو در جریان اندازه‌گیری صحیح نرخ واقعی ارز دو جانبه تحقق یافته، آگاهی از جزئیات عملکرد هر یک از بازارهای موازی، ترجیحی، رقبتی و رسمی بسیار تعیین‌کننده است. نمودار ۳ با استفاده از میانگین وزنی نرخ ارز با به کارگیری وزنهای متناسب برای نرخ رسمی، ترجیحی، رقبتی و موازی محاسبه شده است. این وزن‌ها با استفاده برآورده سهم تجارت شکل گرفته در هر یک از این نرخ‌ها به دست آمده است. نرخ‌های واقعی ارز دو جانبه بر حسب نرخ رسمی، موازی و موزون اشارات کاملاً متفاوتی در مورد اندازه و زمان کاهش ارزش برابری نرخ واقعی ارز اندازه‌گیری شده دارند.

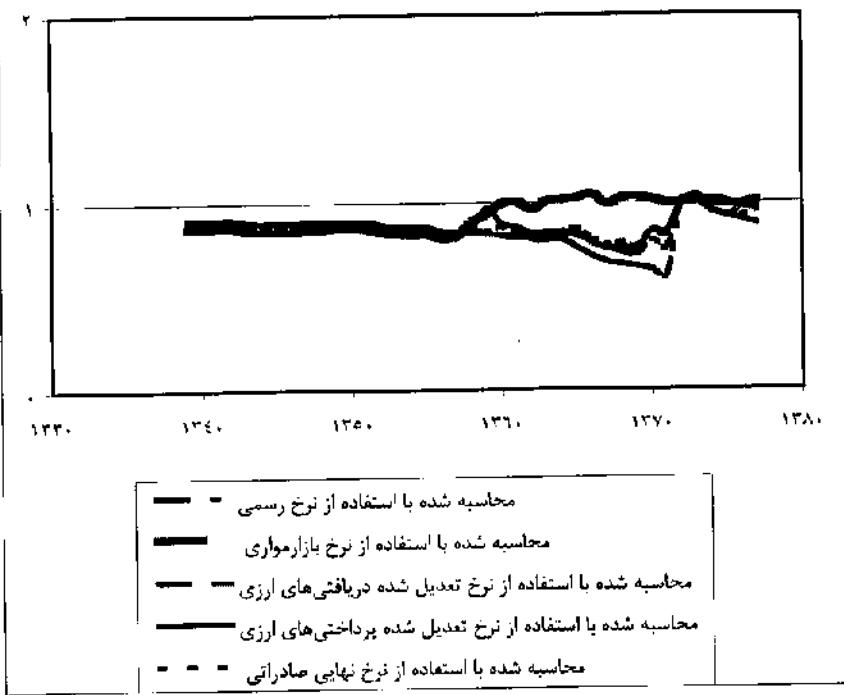
۱. نرخ دو جانبه ارز ایران با هر یک از طرفهای اصلی تجاری او نیز با استفاده از CPI‌های هر یک از دو کشور طرف مبادله و نرخ‌های یاد شده، محاسبه شده است. اطلاعات و نمودارهای مربوط در صورت درخواست در اختیار علاقه مندان قرار خواهد گرفت.

۲. تازه‌های اقتصادی شماره ۸۲

نمودار ۴- نرخ واقعی مؤثر ارز (REER) ایران، محاسبه شده با استفاده از نرخ ارز رسمی، بازار موازی و میانگین وزنی ۱۳۷۷ - ۱۳۸۸

(۱۳۷۲=۱۰۰)

نرخ مؤثر واقعی ارز (چند جانبی) ایران و طرف های اصلی تجارتی او
نظیریه برابری قدرت خرید



تفکر: نرخ واقعی مؤثر بالاستفاده از CPI های موزون شده سهم تجارت طرف های اصلی تجارتی در سال ۱۳۷۲ محاسبه شده، حركت به سمت بالا منعکس کننده کاهش ارزش برابری نرخ واقعی مؤثر ارز ایران است.

منبع: محاسبات تحقیق

نرخ واقعی ارز چند جانبیه: به منظور محاسبه نرخ واقعی چند جانبیه یا مؤثر ارز ایران، علاوه بر «دلار»، پول هشت کشور دیگر طرف اصلی مبادله ایران با توجه به سهم تجارت هریک در سال ۷۲ برای دوره ۱۳۷۷-۱۳۳۸ مورد ارزیابی قرار گرفت. این نه کشور در مجموع بیش از ۵۰٪ از سهم تجارت ایران را در سال ۷۲ به خود اختصاص داده اند. نمودار ۴ اثر وجود بازار موازی را به هنگام اندازه گیری نرخ واقعی مؤثر ارز نشان می دهد و حساسیت های بالقوه REER را نسبت به فروض مربوط به بازار موازی نرخ ارز روشن می کند. این نمودار نشان می دهد که REER محاسبه شده^۱ با استفاده از نرخ بازار موازی تا حدودی معکس کننده برابری قدرت خرید ریال با پول های دیگر است در حالی که برای سایر نرخ ها توسعه ممکن است از مجموعه کشورهای متفاوتی کالاوارد و به مجموعه دیگری از کشورها کالا صادر کنند و درنتیجه نرخ های متفاوتی از دریافتی های ارزی و پرداخت های ارزی داشته باشد. با این وضعیت، صنایع رقیب واردات و صادرات ممکن است از نرخ واقعی ارز دو جانبیه به طور متفاوت تأثیر پذیرند. نمودار ۵، نرخ واقعی ارز چند جانبیه صادرات و واردات ایران را که با استفاده از سهم های تجاری سال ۱۳۷۲ برای واردات و صادرات و نرخ های متفاوت دریافتی ارزی و پرداختی ارزی محاسبه شده، مورد مقایسه قرار می دهد. این نمودار نشان می دهد که REER با نرخ های متفاوت دریافتی و پرداختی نسبت به نرخ رسمی ارز ایران به طور قابل ملاحظه ای در حدود ۱۴٪ کاهش ارزش داشته است که به مراتب بیشتر از REER با استفاده از نرخ رسمی در ایران (۰٪) است.

REER به پول ملی به صورت رابطه زیر تعریف می شود.

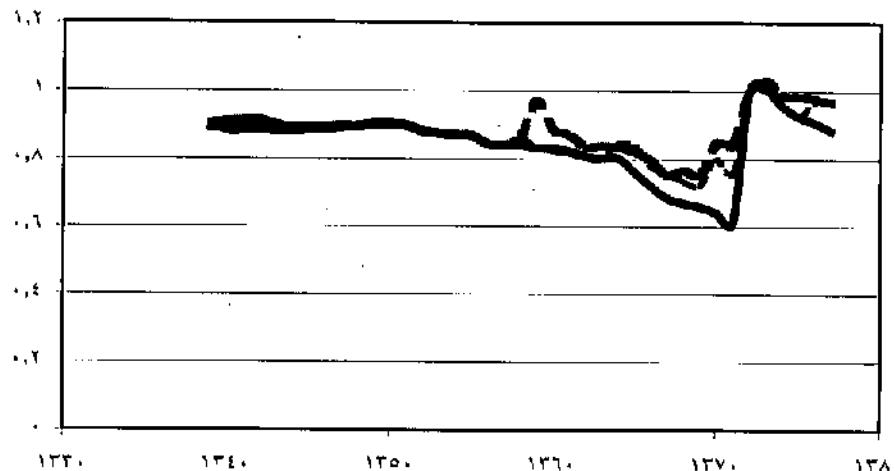
$$\text{BRER}_{DC}^{w_{id}} = \prod_{i=1}^m [ED_{id} \cdot ci_{PGi}] I / PGd = \prod_{i=1}^m \text{BRER}_{DC}^{w_{id}} \quad (4)$$

تعداد طرفهای خارجی با رقای کشور مورد نظر و $\prod_{i=1}^m$ نشانگر حاصل ضرب عبارات داخل کروشه برای m کشور می باشد. روش میانگین هندسی مورد استفاده قرار گرفته و w_{id} وزن مناسب برای کشور خارجی i ($i = 1, 2, \dots, m$) می باشد. حاصل جمع وزن ها باید برابر یک باشد.

در برخی از موارد بهتر است REER را در خود واردات و صادرات نیز تفکیک کنیم، برای مثال یک صادر کننده نفت مانند ایران ممکن است نفت و صادرات غیر نفتی خود را در

نمودار ۵ - نرخ واقعی مؤثر ارز (REER) برای بازارهای صادراتی و وارداتی ایران، محاسبه شده با استفاده از وزن‌های صادرات و واردات سال ۱۳۷۲ - ۱۳۷۷ (۱۳۷۲=۱۰۰)

نرخ واقعی چند جانبه ارز در ایران با توجه به سهم‌های متفاوت صادراتی و وارداتی



با استفاده از نرخ رسمی و سهم واردات طرفهای اصلی تجاری

با استفاده از نرخ تعديل شده پرداختی‌های ارزی و سهم واردات طرفهای اصلی تجاری

با استفاده از نرخ رسمی و سهم صادرات طرفهای اصلی تجاری

با استفاده از نرخ تعديل شده دریافتی‌های ارزی و سهم صادرات طرفهای اصلی تجاری

قدکو: نرخ واقعی مؤثر با استفاده از CPI‌ها و نرخ‌های متفاوت ارز مورد محاسبه قرار گرفته است. حرکت

به سمت بالا منعکس کننده کاهش ارزش برابری نرخ واقعی مؤثر ارز ایران می‌باشد.

منبع: محاسبات تحقیق

بازارهای مختلف تحت شرایط متفاوت رقابتی به فروش رساند، در این مورد مناسب است که REER نفت و صادرات غیرنفتی به طور جداگانه محاسبه شود. در ایران چون درآمد حاصل از فروش نفت به نرخ رسمی تبدیل می‌شود «شاخص رقابت پذیری» آن در این رشته همان REER محاسبه شده با استفاده از نرخ رسمی است.

جدول شماره ۳: شاخص‌های گرایش مرکزی، شاخص کارآبی و ضریب انتقال واسطه‌ای انواع نرخ ارز در ایران

میانه	سال	حداقل	سال	حداکثر	حداکثر معیار	میانگین	میانگین محاسبه شده	شاخص محاسبه شده	نوع نرخ
-۰.۵۷۹۲	۱۳۵۴	-۲۲.۰۴۰۲	۱۳۶۲	۱۱۷.۷۰۶	۲۱.۷۷۵۵۳	۳.۵۴۲۴۵۹	شاخص کارآبی	نرخ رسمی	
-۰.۶۱۴۷۲۲	۱۳۷۴	-۶۰.۹۰۳۵	۱۳۵۹	۱۱۰.۱۲۵۷	۱۰۰.۹۵۹۷	-۲۲.۰۵۲۸	ضریب انتقال واسطه‌ای		
-۰.۹۵۸۱۷	۱۳۵۴	-۵.۵۷۸۴۱	۱۲۸۷	۰.۹۱۳۳۵	۰.۹۸۷۷۸۶	-۰.۱۰۷۱۷	شاخص کارآبی	نرخ بازار آزاد	
-۰.۷۲۴۳۰۱	۱۳۵۰	-۵.۴۶۵۹۱	۱۳۵۶	۴.۰۹۶۴۲۲	۲.۳۴۲۹۵۵	۳.۰۷۹۸۲۴	ضریب انتقال واسطه‌ای		
۱۹.۷۷۱۶۳	۱۳۷۷	۱۱۸.۷۷۷۷	۱۲۴۹	۲۰.۶۶۳۹۶	۲.۹۳۴۶۶۲	۱۷.۹۱۷۴۹	شاخص کارآبی	نرخ دریافتی‌های ارزی	
-۰.۷۲۹۸۵	۱۳۴۷	-	۱۳۵۹	-۰.۵۴۱۹۶	-۰.۱۶۵۶۵	-۰.۲۲۶۶۲	ضریب انتقال واسطه‌ای		
-۰.۸۵۹۸۴	۱۲۴۷	-۲۲.۱۸۶۶	۱۳۵۱	۵.۷۶۴۷۵۷	۴.۰۳۴۶۶۲	-۰.۴۴۹۱۱	شاخص کارآبی	نرخ برداختی‌های ارزی	
-۰.۵۷۸۶۹۷	۱۳۵۱	-۱۱۳.۶۳۸	۱۳۲۷	۶۰.۵۰۵۷۲	۲۱.۹۵۷۵۶	-۰.۴۹۹۶۱	ضریب انتقال واسطه‌ای		
-	۱۳۵۶	-۰.۰۷۰۵۸	۱۲۷۲	۰.۱۷۱۱۸۹	۰.۰۳۶۰۵۱	۰.۰۰۱۶۰۲	شاخص کارآبی	نرخ مؤثر صادراتی	
-۰.۸۳۳۰۸	۱۳۴۴	-۰.۰۹۰۸۷	۱۳۵۵	۰.۶۶۵۱۵۳	۰.۱۵۲۱۸۲	۰.۱۲۲۱۷۲	ضریب انتقال واسطه‌ای		

منبع: محاسبات تحقیق

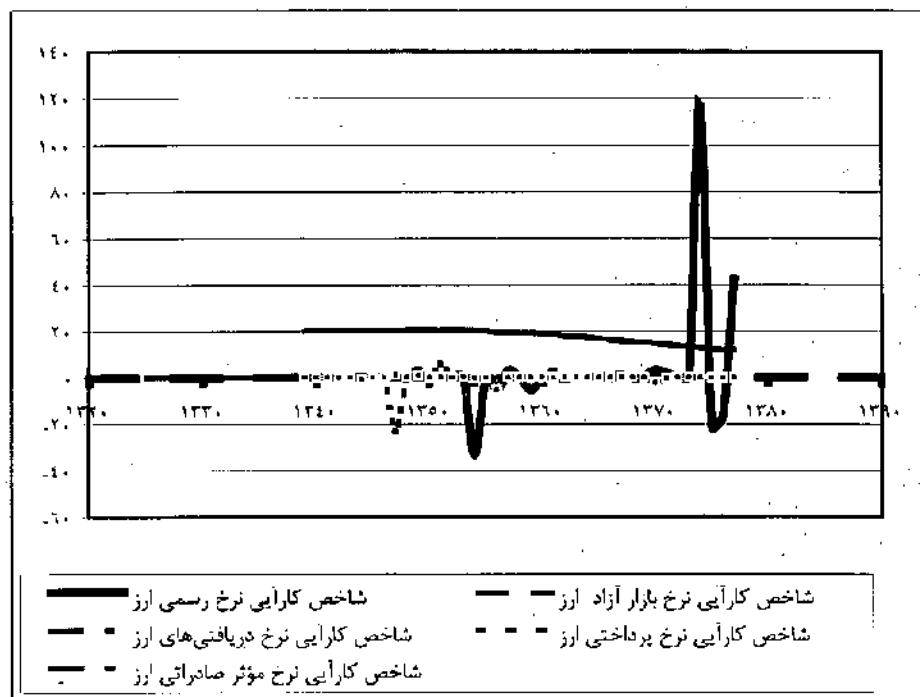
۱-۵- تحلیل نتایج

با توجه به این که وجود سیستم چند نرخی ارز از دیر باز یکی از مشخصه‌های بارز و تاریخی بخش پولی در ایران است با استفاده از نظریه ادوارد شاخص کارآیی و ضریب انتقال واسطه ای برای هر یک از انواع نرخ ارز محاسبه شد. نمودار ۶ شاخص کارآیی و نمودار ۷، ضریب انتقال واسطه ای انواع نرخ ارز را مورد مقایسه قرار می‌دهد که نتایج آن در جدول شماره ۳ معنکس شده است. بر اساس ارقام این جدول میانگین ضریب کارآیی برای تغییرات نرخ رسمی ارز، $۳/۵۴$ است. یعنی اگر ترخ رسمی ارز به طور متوسط یک درصد تغییر کند نرخ واقعی مؤثر رسمی ارز نیز به طور متوسط $۳/۵۴\%$ تغییر می‌کند. این شاخص دارای انحراف معیار برابر $۲۱,۲۷$ است. حداقل مقدار این شاخص مربوط به سال ۱۳۷۳ و $۱۱۷,۰۷$ می‌باشد که منعکس‌کننده درجه موقیت بالای سیاست تنزل ارزش پول ملی در سال ۱۳۷۲ می‌باشد که بیشترین تأثیر را در تغییر قیمت‌های نسبی داشته وطبعاً دارای آثار واقعی نیز هست. حداقل مقدار این شاخص مربوط به سال ۱۳۵۴ و برابر $-۳۳,۰۲۰,۲$ است که منعکس‌کننده مخرب‌ترین آثار واقعی بر اقتصاد ملی می‌باشد، به عبارت دیگر افزایش درآمد نفت در سال ۱۳۵۳ قیمت‌های نسبی را به شدت به نفع کالاهای تجاری وارداتی به هم‌زده که شواهد تاریخی نیز این امر مورد راتایید قرار می‌دهد. رقم میانه برای این شاخص برابر با $۰,۰۵۷۹$ است. مطلب قابل استنباط دیگر از مطالعه این جدول، این است که مقدار مطلق ارقام مربوط به ضریب انتقال واسطه ای نرخ رسمی در مقایسه با ارقام سایر نرخ‌ها بیشتر است که این امر منعکس‌کننده دامنه گسترده‌تر تأثیر سیاست‌های ارزی و تجاری دولت می‌باشد.

ارزیابی ضریب انتقال واسطه ای که منعکس‌کننده انتقال تغییرات نرخ ارز از طریق سطح عمومی قیمت‌های نشان می‌دهد که متوسط انتقال واسطه ای نرخ رسمی $-۲۲,۰۵$ می‌باشد. این موضوع مبین این مطلب است که سیاست نرخ رسمی ارز با بالا نگه داشتن ارزش پول ملی از سطح تورم نیز کاسته است انجراف معیار این ضریب برابر $۱۰۰,۹۶$ و حداقل آن $۱۱۰,۱۲$ و مربوط به سال ۱۳۵۹ است که بدین مفهوم می‌باشد که تغییرات اسمی نرخ ارز بیشترین اثر تورمی را در سال ۱۳۵۹ داشته که با توجه به شرایط انقلابی حاکم در آن زمان دور از انتظار نیست. کمترین اثر تورمی سیاست‌های نرخ رسمی ارز مربوط

به سال ۱۳۷۴ با رقم ۶۰۹۰۵- است که دو سال پس از سیاست تنزل ارزش پول ملی در سال ۱۳۷۲ می باشد. این حقیقت بیان گر این موضوع است که این سیاست در بلند مدت قادر است سطح عمومی قیمت‌ها را تعديل کند و یا به عبارتی منجر به ایجاد روند نزولی در سطح عمومی قیمت‌ها شود. میانه این ضریب ۰،۷۴۳ می باشد.

نمودار ۶- مقایسه شاخص کارآبی انواع نرخ ارز در ایران ، ۱۳۷۷ - ۱۳۴۸



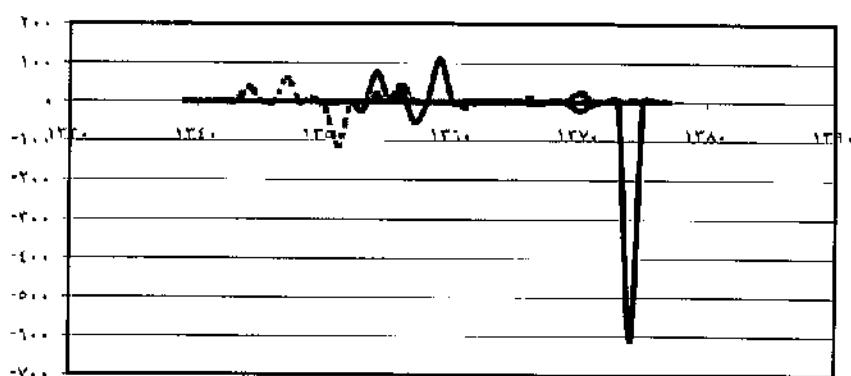
منبع : محاسبات تحقیق

و اما در ارتباط با شاخص کارآبی و انتقال واسطه نرخ بازار آزاد ارز مراجعه به جدول مذکور نشان دهنده این مستله است که میانگین شاخص کارآبی نرخ موازی ارز برابر ۰،۱۰۷ با انحراف معیار ۰،۹۸۷ و حداقل ۰،۹۱ در سال ۱۳۴۷ و حداقل ۰،۳۷ در سال ۱۳۵۶

می باشد که نمایان گر این مطلب است که تغییرات نرخ بازار موازی ارز تأثیر عمده ای بر متغیرهای اقتصادی ایران ندارد.

زیرا در ایران دولت بزرگترین واحد استفاده کننده از ارز است. میانه این شاخص ۰,۹۷۰ می باشد. ارقام مربوط به شاخص های گرایش مرکزی انتقال واسطه ای نرخ بازار آزاد عبارت است از: میانگین، ۰,۳۶۲، انحراف معیار، ۰,۹۶۴، حداکثر ۰,۹۶۰ در سال ۱۳۵۶، حداقل -۰,۴۶۵ سال ۱۳۵۰ و میانه ۰,۷۲۴ و منعکس کننده اثر تورمی بیشتر در مقایسه با اثر واقعی این شاخص متناسب با سهمی که در معاملات دارد، است.

نمودار ۷- مقایسه ضریب انتقال واسطه ای انواع نرخ ارز در ایران ، ۱۳۷۷-۱۳۳۸



- ضریب انتقال واسطه ای نرخ بازار موازی ارز —
- ضریب انتقال واسطه ای نرخ پرداختی های ارزی —
- ضریب انتقال واسطه ای نرخ دریافتی های ارزی —
- ضریب انتقال واسطه ای نرخ مؤثر صادراتی ارز —

منبع : محاسبات تحقیق

دریافتی های ارزی از یک میانگین شاخص کارآیی ۱۷,۹۱ و ضریب انتقال واسطه ای برابر ۰,۰۲۲ بر خوردار است که با ماهیت معاملاتی که منعکس کننده آن است هماهنگی دارد، با توجه به ساختار اقتصادی وابسته ایران، هر چه دریافتی های ارزی بیشتر باشد، تورم کمتر و

تولید واقعی بیشتر است. انحراف معیار این دو به ترتیب برایر ۲۹۳ و ۱۰۱۶ و ۱۰۵۶ در سال ۱۳۴۹ آن ۲۰۶۶ در سال ۱۳۴۹ می باشد. از جمله رخدادهای مهم در این دوره بهبود دریافتی های ارزی ایران در سال ۱۳۵۹ به علت وام بانک جهانی، همچنین آغاز جنگ تحمیلی در سال ۱۳۵۹ است. ارقام ۱۱۸۷ در سال ۱۳۷۷ و ۱۳۶۷ در سال ۱۳۶۷ حداقل این دو شاخص را نشان می دهد که یکی سال اوج رکود سیکلی در اقتصاد ایران و دیگری سال پایان جنگ و توقف مقطوعی فعالیت های اقتصادی است.

ارزیابی وضعیت سایر نرخ ها، با مراجعه به جدول شماره ۳ به عهده خواننده واگذار می شود. به هر حال تجربه ایران، تجارب سایر کشورها در این زمینه را مورد تایید قرار می دهد. برطبق این تجارب سیاست تنزل نرخ ارز اگرچه در کوتاه مدت دارای آثار تورمی است اما در بلند مدت دارای آثار واقعی می باشد.

۶- اهمیت سیاست های تکمیلی

آثار کاهش ارزش پول بر نرخ واقعی ارز و تورم نهایتا به سیاست های تکمیلی کاهش ارزش اسمی پول و نه فقط به خود کاهش ارزش پول بستگی دارد. از این رو توانایی برآورد نتایج حاصل از کاهش ارزش پول، علاوه بر سایر امور به قدرت پیش بینی سیاست های تکمیلی یا همراه این سیاست بستگی دارد. اگر رشد پولی کنترل شود و فشار دستمزدها مهار گردد، دلیلی وجود ندارد که کاهش ارزش پول که نرخ واقعی ارزرا به سمت مقدار تعادلی بلند مدت آن سوق می دهد، قادر نباشد بدون افزایش دائمی نرخ تورم منتج به تنزل ارزش بلند مدت نرخ واقعی ارز شود. برطبق مطالعات ادواردن، کیگول، قی و چیبر نهایتا موفقیت کاهش ارزش پول به سیاست های همراه و تکمیلی آن بستگی دارد. چیبر کشور های با تورم کم ناحیه CFA را نه به دلیل نظام ثابت ارزی پس از کاهش ارزش پول، بلکه به دلیل اضباط پولی اعمال شده توسط شرط عضویت در ناحیه ستوده است. به طور مشابه، در دهه هشتاد و اوایل دهه نود در مالزی، نرخ واقعی خارجی پول، نرخ اسمی پول را به طور خیلی نزدیک دنبال می کرد، زیرا این کشور نیز سیاست های کلان منضبط را اجرا کرده و توانسته بود نرخ تورم را پایین نگه دارد. در مقابل، کشور هایی مثل زامبیا و فیلیپین که در دهه هشتاد یا نرخ پول خود را کاهش دادند و یا به سمت نظام های ثابت خرنده حرکت

کردند در به کارگیری سیاست‌های پولی و مالی موفق نبودند. نتیجه دورازانتظار نبود، تورم بالاتر، تنزل ارزش خارجی پول را خنثی می‌کرد.

نتیجه گیری و پیشنهادها

از بعد نظری و همچنین تجربی، پس از کاهش ارزش اسمی پول، هر ترکیبی از تنظیم مجدد نرخ واقعی ارز و تورم به شکل تنزل ارزش، افزایش ارزش، و عدم تغییر نرخ واقعی ارز به همراه تورم شتابنده یا بازگشت قیمت‌ها به روندهای قبل از کاهش ارزش قابل تصور است. شواهد تجربی نشان می‌دهد که شاخص کارآیی و شاخص انتقال واسطه‌ای هر دو متغیرند و می‌توانند در شرایط مختلف مقادیر متفاوتی داشته باشند.

به طور کلی در کشورهای با تورم بالا، مثل کشورهای امریکای لاتین در مقایسه با کشورهای با تورم کمتر مثل کشورهای آسیایی و افریقایی شاخص انتقال واسطه‌ای احتمالاً زیادتر و شاخص کارآیی کمتر است. نکته کلیدی در موقیت کاهش ارزش اسمی پول، انضباط پولی و سیاست‌های مناسب مدیریت تقاضا است. احتمال موقیت این سیاست در کشورهای با سابقه تورم کم بیشتر است زیرا در مرحله اول، پیروی از سیاست‌های سیستماتیک و ترتیبات سازمانی است که این کشورها را به داشتن نرخ‌های تورم پایین‌تر قبل از کاهش ارزش پول هدایت می‌کند. کاهش ارزش موقیت‌آمیز پول (در اثر همراهی با سیاست‌های مناسب کلان) در کشورهای در حال توسعه با اقتصاد باز نوعاً به تنزل ارزش نرخ واقعی خارجی پول حدود ۳۰ تا ۷۰٪ کاهش ارزش اسمی به پول ملی منجر شده است. کاهش ارزش اسمی پول کاملاً بر تنزل ارزش نرخ واقعی پول اثرگذار است، سپس به موازاتی که سطح قیمت‌های داخلی به سمت بالا انتقال پیدا می‌کند، به تدریج افزایش می‌یابد. سطح عمومی قیمت‌ها نوعاً بین ۲۰٪ تا ۵۵٪ کاهش ارزش اسمی - دو تا سه برابر سهم واردات در

GDP - ارتقا می‌یابد. بخش اعظم افزایش سطح قیمت‌ها در سال اول انفاق می‌افتد، در حالی که تورم در طی سال دوم، بدون افزایش روند بلند مدت نرخ آن که نشان دهنده کاهش موفقیت‌آمیز ارزش پول است به سمت روند بلند مدت خود حرکت می‌کند.

تجارب ناموفق کاهش ارزش پول را نمی‌توان به راحتی تبیین کرد. در موارد متعددی افزایش تورم و تنزل ارزش نرخ واقعی خارجی پول به تغییرات تجمعی نرخ اسمی ارز منجر شده. - و ممکن است در یک نظام ثابت ارزی منجر به افزایش ارزش نرخ واقعی خارجی پول شود. احتمال موفقیت این سیاست در کشورهای با تورم بالا که کاهش ارزش‌های مکرر پول برانتظارات تورمی و کاهش ارزش‌های بعدی بیشتر پول را دامن زده، کمتر است. عوامل قدرتمند بازار به منظور خنثی نمودن کامل اثر کاهش ارزش پول از طریق افزایش قیمت‌ها اقدام می‌کنند. به علاوه اعمال این سیاست در وضعیتی که نرخ ارز به‌طور مناسب تنظیم شده، کاهش ارزش نرخ واقعی پول را از تعادل دور می‌کند.

منابع:

- شجری، هوشنگ و ناصراللهی خدیجه. (۱۳۷۳) «مالیه بین الملل و سیر تحولات ارزی ایران»، انتشارات چشمی
- نیک اقبالی، بیرون (۱۳۷۸). «بررسی اثر نوسانات نرخ واقعی ارز و انحرافات نرخ واقعی ارز از مسیر تعادلی و عرضه صادرات محصولات کشاورزی»، پایان نامه کارشناسی ارشد علوم اقتصادی، دانشگاه شهید بهشتی
- طبیبی ، سید کمیل و توکلی ، اکبر (۱۳۷۶). یک چارچوب تحلیلی از تعامل واردات واسطه‌ای-سرمایه‌ای و صادرات غیر نفتی در بخش صنعتی اقتصاد ایران (۱۳۴۰-۱۳۷۶) پژوهش نامه بازرگانی شماره ۱۵
- گزارش اقتصادی و ترازنامه‌های سال‌های ۱۳۷۸ تا ۱۳۲۸ بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران
- سالنامه‌های آماری سال‌های ۱۳۲۸ تا ۱۳۷۸ مرکز آمار ایران
- سیاست‌های ارزی و تجاری در اقتصاد ایران . تازه‌های اقتصادی . شماره ۸۲
- پایگاه آماری IFS، ۱۹۹۷. صندوق بین المللی پول
- طبیبیان، محمد. (۱۳۷۸)، «پایگاه آماری PDS»، مرکز آمار ایران
- Chebber , Ajay, 1991. " Africans Rising Inflation: Causes, Consequences and Cures." PRE Working Paper 577. World Bank, Washington, D. C.
- Edwards, Sebastian. 1989. "Real Exchange Rate, Devaluation and Adjustment". Cambridge, Mass.: MIT Press. -
- Edwards, Sebastian. 1994. "The Political economy of inflation, and stabilization in developing countries," Economic Development and Cultural Changes, 235-266

-
- Hinkle, Lawrence E. and Nita Ghee (1999), " A Note on Nominal Devaluation, Inflation and Real Exchange Rate" World Bank, Washington, D. C.
 - Kamin, Steven C. 1988. "Devaluation, External Blance and Macroeconomic Performance: A Look at the Numbers." Princeton Studies in International Finance 62.
 - Kiguel, Miguel A. and Nita Ghee. 1993. "Devaluation in Low – Income Countries." Policy Research Working Paper 1224. World Bank, Washington, D. C.
 - Montiel, P. & Hinkle, L. E. (1999). "Exchange Rate Misalignment: Measurement And Concepts For Developing Countries", Oxford University press
 - Reinhart, Carmen M. (1995). "Devaluation, Relative Pricre and International Trade", IMF Staff Papers 42(2).
 - Sundarajan, V. Lazare, Michel and Williams, Sherwyn. (1999). " Exchange Rate Unification, the Equilibrium Real Exchange Rate and Choice of Exchange Rate Regime: The Case of the Islamic Republic of Iran." Working Paper 99/15 IMF
 - Williamson, Jhon. 1994. " Estimating Equilibrium Exchange rate", Washington, D. C. : Institute for International Economics
 - Wren – Lewis, Simon, and Rebeca Driver. 1998. " real Exchange Rat for the year 2000". Washington, D.C.:Institute for International Economics

ضمیمه (الف)

چگونگی محاسبه انواع نرخ‌های دریافتی‌های ارزی، پرداختی‌های ارزی و نرخ نهایی صادراتی

در این ضمیمه به نحوه محاسبه هریک از نرخ‌های دریافتی‌های ارزی، پرداخت‌های ارزی، و نرخ نهایی صادراتی پرداخته می‌شود:

نرخ دریافتی‌های ارزی : در مراجع آماری مربوط به تجارت بین الملل در ایران^۱ آمار مربوط به دریافتی‌های ارزی به شکل کل دریافتی‌های ارزی، دریافتی‌های ارزی نفت، کالا، خدمات، قبل از کودتای ۲۸ مرداد خرید از شرکت نفت، وام و کمک و بهره دریافتی و دریافتی‌های خدمات خصوصی طبقه‌بندی می‌شود که با توجه به مرجع دریافت کننده ارز و هم‌چنین سیاست ارزی، نرخی که برای هر یک از این نوع دریافتی‌ها برقرار است متفاوت می‌باشد. به همین علت به منظور محاسبه نرخ موزون دریافتی‌های ارزی فروض زیر در نظر گرفته می‌شود:

الف - دریافتی‌های ارز نفت به نرخ رسمی محاسبه می‌شود.

ب - دریافتی‌های ارزی خدمات بخش خصوصی به نرخ بازار آزاد انجام می‌شود

ج - دریافتی‌های ارزی کالا بر حسب سیاست ارزی صادراتی خواهد بود. برای مثال در سال ۱۳۲۵ صادرکنندگان مختار شدند ۹۰٪ از ارز صادراتی خود را آزادانه به واردکنندگان و ۱۰٪ آنرا به نرخ رسمی به بانک مرکزی به فروش رسانند.

د - خرید ارز از شرکت نفت، بسته به سیاست مورد کاربرد، در بعضی مقاطع به نرخ رسمی و در بعضی مقاطع به نرخ بازار آزاد و اریزنانه ای بوده است.

بنابراین با محاسبه سهم هر یک از این انواع دریافتی‌ها در کل دریافتی‌های ارزی و ضرب آن در نرخ مربوطه، نرخ موزون مورد نظر محاسبه شد.^۲

نرخ پرداخت‌های ارزی : در مراجع آماری مربوط به تجارت بین الملل در ایران، آمار مربوط به پرداخت‌های ارزی ایران به شکل کل پرداخت‌های ارزی، پرداخت‌های ارزی

۱. بولتن‌ها و گزارش‌های سالیانه بانک مرکزی

۲. اطلاعات بایه ای و نرخ‌های محاسبه شده در جدول (۱) ضمیمه منعکس شده است.

کالا، خدمات، کالای خصوصی، خدمات خصوصی، پرداخت‌های خصوصی و پرداخت‌های دولتی تفکیک شده است. بنابراین با تغییر مرجع پرداخت کننده و همچنین سیاست تجاری مورد اجرا نرخ متفاوتی برای هر یک از این انواع پرداخت‌های ارزی در نظر گرفته شده و با توجه به فروض زیر نرخ موزون پرداخت‌های ارزی محاسبه می‌شود.

الف - کلیه پرداخت‌های دولتی به نرخ رسمی انجام می‌گیرد.

ب - واردات خدمات با توجه به سیاست تجاری انجام می‌گیرد. به طور مثال در فاصله ۱۳۲۱-۲۶ بورسیه دانشجویان و واردات کالاهای اساسی به نرخ رسمی انجام می‌گرفته است. به همین دلیل پرداخت‌های خدمات خصوصی از کل پرداخت‌های خدمات کسر و برای پرداخت‌های خدمات خصوصی نرخ بازار آزاد و برای ما به التفاوت نرخ رسمی در نظر گرفته شد.

ج - نرخ پرداخت‌های خصوصی با توجه به سیاست ارز وارداتی محاسبه شده است. برای مثال در سال ۱۳۲۷، ۱۳۲۷٪ کالاهای ضروری، ۴۰٪ کالاهای سرمایه‌ای به نرخ پایه رسمی محاسبه شد. به همین منظور کل پرداخت‌های کالای خصوصی در نسبت واردات مصرفی به کل واردات و در ضریب ۶۰٪ ضرب شد و با حاصل ضرب کل پرداخت‌های کالای خصوصی در نسبت واردات سرمایه‌ای به کل واردات در ضریب ۴۰٪ جمع شد تا آن بخش از پرداخت‌های خصوصی که به نرخ رسمی انجام می‌گیرد به دست آید. البته با این فرض ساده کننده که نسبت پرداخت‌های خصوصی برای واردات مصرفی و سرمایه‌ای متناسب وزن آن‌ها در کل واردات باشد.

برای مایه التفاوت نرخ بازار آزاد در نظر گرفته شد. (جدول شماره ۱ - ضمیمه)

نرخ نهایی صادراتی: در این قسمت سعی شده که با استفاده از مراجع آماری مختلف آمار مربوط به صادرات کالا و خدمات، صادرات غیرنفتی، صادرات نفت و گاز و صادرات خدمات به دست آید. با توجه به این که سیاست‌های صادراتی ایران ناپایدار و گاه در یک سال دو یا سه بار تغییر می‌کرد نرخ ارز صادراتی طی یک سال ثابت نبود و از این لحاظ نیاز به محاسبه نرخ نهایی صادراتی بود. برای محاسبه این نرخ به طور خاص به سیاست نرخ ترجیحی مورد اجرا توجه شده است. برای مثال در سال ۱۳۵۸ بانک مرکزی به منظور

تشویق صادرات غیر نفتی، ارز حاصل از این محل را به نرخ ترجیحی ۷۸ ریال خریداری می کرد. البته این نیاست از نیمه اسفند ماه این سال به اجرا درآمد. به همین علت برای به دست آوردن نرخ نهایی صادراتی در این سال نرخ رسمی ارز را در نسبت $11,5/12$ و نسبت صادرات غیرنفتی به کل صادرات ضرب شد باضافه نسبت $5/12$ ضربدر ۷۸ ضربدر نسبت صادرات غیر نفتی به کل صادرات با این فرض که مابهالتفاوت آن با نرخ بازار آزاد معامله می شود. همچنانی فرض شد صادرات خدمات به نرخ بازار آزاد انجام می گیرد و بنابراین با ضرب نسبت صادرات خدمات به کل صادرات در نرخ بازار آزاد و کسب حاصل جمع این سه عبارت نرخ مؤثر صادراتی به دست آمد.

جدول شماره ۱ فرمیمۀ انواع نرخ ارز در ایران و نحوه محاسبه آن

ادمه جدول شماره (ضمیمه) ایناع نوشته از ۲۵ آیه و بجزه مکتبه از

تثابع: سالانه همیشه اماراتی بودند، گروهی همیشه سالانه باشند و تکمیلی پولی

جدول مشماره اصیل: انواع نوغاره در اینجا و نحوه محاسبه آن									
۱۷۵۳	۱۷۶۹	۱۷۸۳	۱۷۹۷	۱۸۰۱	۱۸۱۵	۱۸۲۹	۱۸۴۳	۱۸۵۷	۱۸۷۱
۱۷۵۴	۱۷۶۰	۱۷۷۴	۱۷۸۰	۱۷۸۶	۱۷۹۲	۱۷۹۸	۱۸۰۴	۱۸۱۰	۱۸۱۶
۱۷۵۵	۱۷۶۱	۱۷۷۵	۱۷۸۱	۱۷۸۷	۱۷۹۳	۱۷۹۹	۱۸۰۵	۱۸۱۱	۱۸۱۷
۱۷۵۶	۱۷۶۲	۱۷۷۶	۱۷۸۲	۱۷۸۸	۱۷۹۴	۱۷۹۰	۱۸۰۶	۱۸۱۲	۱۸۱۸
۱۷۵۷	۱۷۶۳	۱۷۷۷	۱۷۸۳	۱۷۸۹	۱۷۹۵	۱۷۹۱	۱۸۰۷	۱۸۱۳	۱۸۱۹
۱۷۵۸	۱۷۶۴	۱۷۷۸	۱۷۸۴	۱۷۹۰	۱۷۹۶	۱۷۹۲	۱۸۰۸	۱۸۱۴	۱۸۲۰
۱۷۵۹	۱۷۶۵	۱۷۷۹	۱۷۸۵	۱۷۹۱	۱۷۹۷	۱۷۹۳	۱۸۰۹	۱۸۱۵	۱۸۲۱
۱۷۶۰	۱۷۶۶	۱۷۸۰	۱۷۸۶	۱۷۹۲	۱۷۹۸	۱۷۹۴	۱۸۱۰	۱۸۱۶	۱۸۲۲
۱۷۶۱	۱۷۶۷	۱۷۸۱	۱۷۸۷	۱۷۹۳	۱۷۹۹	۱۷۹۵	۱۸۰۱	۱۸۰۷	۱۸۱۳
۱۷۶۲	۱۷۶۸	۱۷۸۲	۱۷۸۸	۱۷۹۴	۱۷۹۰	۱۷۹۶	۱۸۰۲	۱۸۰۸	۱۸۱۴
۱۷۶۳	۱۷۶۹	۱۷۸۳	۱۷۸۹	۱۷۹۵	۱۷۹۱	۱۷۹۷	۱۸۰۳	۱۸۰۹	۱۸۱۵
۱۷۶۴	۱۷۷۰	۱۷۸۴	۱۷۹۰	۱۷۹۶	۱۷۹۲	۱۷۹۸	۱۸۰۴	۱۸۱۰	۱۸۱۶
۱۷۶۵	۱۷۷۱	۱۷۸۵	۱۷۹۱	۱۷۹۷	۱۷۹۳	۱۷۹۹	۱۸۰۵	۱۸۱۱	۱۸۱۷
۱۷۶۶	۱۷۷۲	۱۷۸۶	۱۷۹۲	۱۷۹۸	۱۷۹۴	۱۷۹۰	۱۸۰۶	۱۸۱۲	۱۸۱۸
۱۷۶۷	۱۷۷۳	۱۷۸۷	۱۷۹۳	۱۷۹۹	۱۷۹۵	۱۷۹۱	۱۸۰۷	۱۸۱۳	۱۸۱۹
۱۷۶۸	۱۷۷۴	۱۷۸۸	۱۷۹۴	۱۷۹۰	۱۷۹۶	۱۷۹۲	۱۸۰۸	۱۸۱۴	۱۸۲۰
۱۷۶۹	۱۷۷۵	۱۷۸۹	۱۷۹۵	۱۷۹۱	۱۷۹۷	۱۷۹۳	۱۸۰۹	۱۸۱۵	۱۸۲۱
۱۷۷۰	۱۷۷۶	۱۷۹۰	۱۷۹۶	۱۷۹۲	۱۷۹۸	۱۷۹۴	۱۸۰۰	۱۸۰۶	۱۸۱۲
۱۷۷۱	۱۷۷۷	۱۷۹۱	۱۷۹۷	۱۷۹۳	۱۷۹۹	۱۷۹۵	۱۸۰۱	۱۸۰۷	۱۸۱۳
۱۷۷۲	۱۷۷۸	۱۷۹۲	۱۷۹۸	۱۷۹۴	۱۷۹۰	۱۷۹۶	۱۸۰۲	۱۸۰۸	۱۸۱۴
۱۷۷۳	۱۷۷۹	۱۷۹۳	۱۷۹۹	۱۷۹۵	۱۷۹۱	۱۷۹۷	۱۸۰۳	۱۸۰۹	۱۸۱۵
۱۷۷۴	۱۷۷۱	۱۷۹۴	۱۷۹۰	۱۷۹۶	۱۷۹۲	۱۷۹۸	۱۸۰۴	۱۸۰۰	۱۸۱۶
۱۷۷۵	۱۷۷۲	۱۷۹۵	۱۷۹۱	۱۷۹۷	۱۷۹۳	۱۷۹۹	۱۸۰۵	۱۸۰۱	۱۸۱۷
۱۷۷۶	۱۷۷۳	۱۷۹۶	۱۷۹۲	۱۷۹۸	۱۷۹۴	۱۷۹۰	۱۸۰۶	۱۸۰۲	۱۸۱۸
۱۷۷۷	۱۷۷۴	۱۷۹۷	۱۷۹۳	۱۷۹۹	۱۷۹۵	۱۷۹۱	۱۸۰۷	۱۸۰۳	۱۸۱۹
۱۷۷۸	۱۷۷۵	۱۷۹۸	۱۷۹۴	۱۷۹۰	۱۷۹۶	۱۷۹۲	۱۸۰۸	۱۸۰۴	۱۸۲۰
۱۷۷۹	۱۷۷۶	۱۷۹۹	۱۷۹۵	۱۷۹۱	۱۷۹۷	۱۷۹۳	۱۸۰۹	۱۸۰۵	۱۸۲۱
۱۷۸۰	۱۷۷۷	۱۷۱۰	۱۷۰۶	۱۷۰۲	۱۷۰۸	۱۷۰۴	۱۷۱۰	۱۷۰۶	۱۷۱۲
۱۷۸۱	۱۷۷۸	۱۷۱۱	۱۷۰۷	۱۷۰۳	۱۷۰۹	۱۷۰۵	۱۷۱۱	۱۷۰۷	۱۷۱۳
۱۷۸۲	۱۷۷۹	۱۷۱۲	۱۷۰۸	۱۷۰۴	۱۷۰۰	۱۷۰۶	۱۷۱۲	۱۷۰۸	۱۷۱۴
۱۷۸۳	۱۷۷۱	۱۷۱۳	۱۷۰۹	۱۷۰۵	۱۷۰۱	۱۷۰۷	۱۷۱۳	۱۷۰۹	۱۷۱۵
۱۷۸۴	۱۷۷۲	۱۷۱۴	۱۷۰۩	۱۷۰۶	۱۷۰۲	۱۷۰۸	۱۷۱۴	۱۷۰۩	۱۷۱۶
۱۷۸۵	۱۷۷۳	۱۷۱۵	۱۷۰۱	۱۷۰۷	۱۷۰۳	۱۷۰۹	۱۷۱۵	۱۷۰۱	۱۷۱۷
۱۷۸۶	۱۷۷۴	۱۷۱۶	۱۷۰۲	۱۷۰۸	۱۷۰۴	۱۷۰۰	۱۷۱۶	۱۷۰۲	۱۷۱۸
۱۷۸۷	۱۷۷۵	۱۷۱۷	۱۷۰۳	۱۷۰۹	۱۷۰۵	۱۷۰۱	۱۷۱۷	۱۷۰۳	۱۷۲۰
۱۷۸۸	۱۷۷۶	۱۷۱۸	۱۷۰۴	۱۷۰۰	۱۷۰۶	۱۷۰۲	۱۷۱۸	۱۷۰۴	۱۷۲۱
۱۷۸۹	۱۷۷۷	۱۷۱۹	۱۷۰۵	۱۷۰۱	۱۷۰۷	۱۷۰۳	۱۷۱۹	۱۷۰۵	۱۷۲۲
۱۷۹۰	۱۷۷۸	۱۷۲۰	۱۷۰۶	۱۷۰۲	۱۷۰۸	۱۷۰۴	۱۷۲۰	۱۷۰۶	۱۷۲۳
۱۷۹۱	۱۷۷۹	۱۷۲۱	۱۷۰۷	۱۷۰۳	۱۷۰۹	۱۷۰۵	۱۷۲۱	۱۷۰۷	۱۷۲۴
۱۷۹۲	۱۷۷۱	۱۷۲۲	۱۷۰۸	۱۷۰۴	۱۷۰۰	۱۷۰۶	۱۷۲۲	۱۷۰۸	۱۷۲۵
۱۷۹۳	۱۷۷۲	۱۷۲۳	۱۷۰۹	۱۷۰۵	۱۷۰۱	۱۷۰۷	۱۷۲۳	۱۷۰۹	۱۷۲۶
۱۷۹۴	۱۷۷۳	۱۷۲۴	۱۷۱۰	۱۷۰۶	۱۷۰۲	۱۷۰۸	۱۷۲۴	۱۷۱۰	۱۷۲۷
۱۷۹۵	۱۷۷۴	۱۷۲۵	۱۷۱۱	۱۷۰۷	۱۷۰۳	۱۷۰۹	۱۷۲۵	۱۷۱۱	۱۷۲۸
۱۷۹۶	۱۷۷۵	۱۷۲۶	۱۷۱۲	۱۷۰۸	۱۷۰۴	۱۷۰۰	۱۷۲۶	۱۷۱۲	۱۷۲۹
۱۷۹۷	۱۷۷۶	۱۷۲۷	۱۷۱۳	۱۷۰۹	۱۷۰۵	۱۷۰۱	۱۷۲۷	۱۷۱۳	۱۷۳۰
۱۷۹۸	۱۷۷۷	۱۷۲۸	۱۷۱۴	۱۷۱۰	۱۷۰۶	۱۷۰۲	۱۷۲۸	۱۷۱۴	۱۷۳۱
۱۷۹۹	۱۷۷۸	۱۷۲۹	۱۷۱۵	۱۷۱۱	۱۷۰۷	۱۷۰۳	۱۷۲۹	۱۷۱۵	۱۷۳۲
۱۸۰۰	۱۷۷۹	۱۷۳۰	۱۷۱۶	۱۷۱۲	۱۷۰۸	۱۷۰۴	۱۷۳۰	۱۷۱۶	۱۷۳۳
۱۸۰۱	۱۷۷۱	۱۷۳۱	۱۷۱۷	۱۷۱۳	۱۷۰۹	۱۷۰۵	۱۷۳۱	۱۷۱۷	۱۷۳۴
۱۸۰۲	۱۷۷۲	۱۷۳۲	۱۷۱۸	۱۷۱۴	۱۷۱۰	۱۷۰۶	۱۷۳۲	۱۷۱۸	۱۷۳۵
۱۸۰۳	۱۷۷۳	۱۷۳۳	۱۷۱۹	۱۷۱۵	۱۷۱۱	۱۷۰۷	۱۷۳۳	۱۷۱۹	۱۷۳۶
۱۸۰۴	۱۷۷۴	۱۷۳۴	۱۷۲۰	۱۷۱۶	۱۷۱۲	۱۷۰۸	۱۷۳۴	۱۷۲۰	۱۷۳۷
۱۸۰۵	۱۷۷۵	۱۷۳۵	۱۷۲۱	۱۷۱۷	۱۷۱۳	۱۷۰۹	۱۷۳۵	۱۷۲۱	۱۷۳۸
۱۸۰۶	۱۷۷۶	۱۷۳۶	۱۷۲۲	۱۷۱۸	۱۷۱۴	۱۷۰۱	۱۷۳۶	۱۷۲۲	۱۷۳۹
۱۸۰۷	۱۷۷۷	۱۷۳۷	۱۷۲۳	۱۷۱۹	۱۷۱۵	۱۷۰۱	۱۷۳۷	۱۷۲۳	۱۷۴۰
۱۸۰۸	۱۷۷۸	۱۷۳۸	۱۷۲۴	۱۷۲۰	۱۷۱۶	۱۷۰۱	۱۷۳۸	۱۷۲۴	۱۷۴۱
۱۸۰۹	۱۷۷۹	۱۷۳۹	۱۷۲۵	۱۷۲۱	۱۷۱۷	۱۷۰۱	۱۷۳۹	۱۷۲۵	۱۷۴۲
۱۸۱۰	۱۷۷۱	۱۷۴۰	۱۷۲۶	۱۷۲۲	۱۷۱۸	۱۷۰۱	۱۷۴۰	۱۷۲۶	۱۷۴۳
۱۸۱۱	۱۷۷۲	۱۷۴۱	۱۷۲۷	۱۷۲۳	۱۷۱۹	۱۷۰۱	۱۷۴۱	۱۷۲۷	۱۷۴۴
۱۸۱۲	۱۷۷۳	۱۷۴۲	۱۷۲۸	۱۷۲۴	۱۷۲۰	۱۷۰۱	۱۷۴۲	۱۷۲۸	۱۷۴۵
۱۸۱۳	۱۷۷۴	۱۷۴۳	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۲۱	۱۷۰۱	۱۷۴۳	۱۷۲۹	۱۷۴۶
۱۸۱۴	۱۷۷۵	۱۷۴۴	۱۷۳۰	۱۷۲۶	۱۷۲۲	۱۷۰۱	۱۷۴۴	۱۷۳۰	۱۷۴۷
۱۸۱۵	۱۷۷۶	۱۷۴۵	۱۷۳۱	۱۷۲۷	۱۷۲۳	۱۷۰۱	۱۷۴۵	۱۷۳۱	۱۷۴۸
۱۸۱۶	۱۷۷۷	۱۷۴۶	۱۷۳۲	۱۷۲۸	۱۷۲۴	۱۷۰۱	۱۷۴۶	۱۷۳۲	۱۷۴۹
۱۸۱۷	۱۷۷۸	۱۷۴۷	۱۷۳۳	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۷	۱۷۳۳	۱۷۵۰
۱۸۱۸	۱۷۷۹	۱۷۴۸	۱۷۳۴	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۸	۱۷۳۴	۱۷۵۱
۱۸۱۹	۱۷۷۱	۱۷۴۹	۱۷۳۵	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۹	۱۷۳۵	۱۷۵۲
۱۸۲۰	۱۷۷۲	۱۷۴۱	۱۷۳۶	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۱	۱۷۳۶	۱۷۵۳
۱۸۲۱	۱۷۷۳	۱۷۴۲	۱۷۳۷	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۲	۱۷۳۷	۱۷۵۴
۱۸۲۲	۱۷۷۴	۱۷۴۳	۱۷۳۸	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۳	۱۷۳۸	۱۷۵۵
۱۸۲۳	۱۷۷۵	۱۷۴۴	۱۷۳۹	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۴	۱۷۳۹	۱۷۵۶
۱۸۲۴	۱۷۷۶	۱۷۴۵	۱۷۴۰	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۵	۱۷۴۰	۱۷۵۷
۱۸۲۵	۱۷۷۷	۱۷۴۶	۱۷۴۱	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۶	۱۷۴۱	۱۷۵۸
۱۸۲۶	۱۷۷۸	۱۷۴۷	۱۷۴۲	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۷	۱۷۴۲	۱۷۵۹
۱۸۲۷	۱۷۷۹	۱۷۴۸	۱۷۴۳	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۸	۱۷۴۳	۱۷۶۰
۱۸۲۸	۱۷۷۱	۱۷۴۹	۱۷۴۴	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۹	۱۷۴۴	۱۷۶۱
۱۸۲۹	۱۷۷۲	۱۷۴۱	۱۷۴۵	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۱	۱۷۴۵	۱۷۶۲
۱۸۳۰	۱۷۷۳	۱۷۴۲	۱۷۴۶	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۲	۱۷۴۶	۱۷۶۳
۱۸۳۱	۱۷۷۴	۱۷۴۳	۱۷۴۷	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۳	۱۷۴۷	۱۷۶۴
۱۸۳۲	۱۷۷۵	۱۷۴۴	۱۷۴۸	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۴	۱۷۴۸	۱۷۶۵
۱۸۳۳	۱۷۷۶	۱۷۴۵	۱۷۴۹	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۵	۱۷۴۹	۱۷۶۶
۱۸۳۴	۱۷۷۷	۱۷۴۶	۱۷۵۰	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۶	۱۷۵۰	۱۷۶۷
۱۸۳۵	۱۷۷۸	۱۷۴۷	۱۷۵۱	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۷	۱۷۵۱	۱۷۶۸
۱۸۳۶	۱۷۷۹	۱۷۴۸	۱۷۵۲	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۸	۱۷۵۲	۱۷۶۹
۱۸۳۷	۱۷۷۱	۱۷۴۹	۱۷۵۳	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۹	۱۷۵۳	۱۷۷۰
۱۸۳۸	۱۷۷۲	۱۷۴۱	۱۷۵۴	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۱	۱۷۵۴	۱۷۷۱
۱۸۳۹	۱۷۷۳	۱۷۴۲	۱۷۵۵	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۲	۱۷۵۵	۱۷۷۲
۱۸۴۰	۱۷۷۴	۱۷۴۳	۱۷۵۶	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۳	۱۷۵۶	۱۷۷۳
۱۸۴۱	۱۷۷۵	۱۷۴۴	۱۷۵۷	۱۷۲۹	۱۷۲۵	۱۷۰۱	۱۷۴۴		

نامه: سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران

عنوان: اسناد از اینجا

سال: ۱۳۹۰

مکان: تهران

متن: اسناد از اینجا

توضیح: اسناد از اینجا