PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بسمه تعالی

دیوان عدالت اداري

هیئت عمومي دیوان عدالت اداري

شماره ابلاغیه :	1405311[illegible]4368488
شماره پرونده :	1[illegible]0000758943
شماره بایگانی پرونده :	0001903
تاریخ تنظیم:	1405/06/04

ابلاغ الکترونیکی

نام بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران

شناسه ملی: 14002207985

نوع ابلاغیه: ابلاغ دادنامه/قرارنهايي/تصميم نهايي

متن ابلاغیه:

به پيوست يك نسخه دادنامه به شماره 1405313900012387[illegible]96 به حضور ارسال مي گردد.
لازم به ذكر است براي مشاهده **روند كار پرونده** با مراجعه به نشاني my.adliran.ir از گزينه **«اطلاع رساني پرونده»** مي توانيد استفاده نماييد.

- ابلاغیه در تاریخ 1405/06/04 **به سامانه ابلاغ ارسال گردید.**

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.PDF-XChange.com

و عدم ترخیص کالا تا تاریخ 18/3/1398؛ پذیرش اسناد و صدور اعلامیه تامین ارز و رفع تعهد ارزی در سیستم بانکی موکول به اخذ مابه التفاوت نرخ ارز ناشی از تغییر گروه کالایی می گردد و تنها ارائه تاییدیه تحویل و توزیع کالا به قیمت مصوب از وزارتخانه جهاد کشاورزی و سازمان حمایت از مصرف کنندگان و تولید کنندگان می تواند موجبات معافیت از ما به التفاوت مزبور را فراهم آورد. در حواله صادره از محل ثبت سفارش شرکت کشت و صنعت خبره با استناد به تاریخ رسیدهای مالی پروانه ترخیص (29/3/1398 و 24/9/1398)که وفق ضوابط بانک مرکزی ج.ا.ا. به عنوان معیار کشف تاریخ ترخیص کالای موضوعه تلقی می شوند و در این پرونده پس از تاریخ 18/3/1398 می باشند مشتری ملزم به اقدام وفق ضوابط پیش گفته بوده است که تاکنون نه در جهت پرداخت مابه التفاوت و نه ارائه تاییدیه ای از سوی مراجع نامبرده اقدامی صورت نداده است.

2- همچنین وفق بخشنامه شماره 184790/00 مورخ 31/6/1400 اداره سیاستها و مقررات ارزی بانک مرکزی ج.ا.ا در راستای اجرای دادنامه شماره ۲۷۵ مورخ 28/2/1400 هیات محترم دیوان عدالت اداری، در صورتیکه در زمان مطالبه خدمت یا در قرارداد اولیه (ضمن شرط معتبری) تعهد پذیرش نوسانات و تغییرات نرخ ارز توسط بانک از متقاضی اخذ نگردیده باشد اخذ ما به التفاوت، از نرخ ارز تامینی تا نرخ ارز به میزان ۴۲۰۰۰ ریال به ازای هر دلار و نیز مابه التفاوت نرخ ارز مترتب بابت تغییر گروه کالایی از ۱ به ۲ موضوعیت نخواهد داشت و در این مصادیق اطلاعات پرونده برای بهره برداری لازم می بایست به سازمانهای متولی بر قیمت گذاری و توزیع کالا به نرخ مصوب ارسال گردد.

3- حواله ارزی فوق الذکر در تاریخ 19/2/2019 در واحد ارزی خیام بانک متبوع گشایش و متعاقبا اسناد حمل و پروانه مطابق نیز به واحد ارزی مربوطه واصل شده است. با توجه به اینکه از تاریخ 16/5/1398 به بعد رفع تعهد پرونده های حبوبات دارای نوع نرخ ارز بانکی منوط به ارائه تاییدیه های مربوطه از وزارت جهاد کشاورزی ، کارگروه تنظیم بازار و سازمان حمایت از مصرف کنندگان می باشد، علیرغم مکاتبات مکرر با نهادهای مذکور تاکنون تاییدیه های مربوطه به این واحد ارزی ارائه نگردیده اند. در ادامه روند پیگیری پرونده، مکاتبات مجددی با سازمان حمایت از مصرف کنندگان و کارگروه تنظیم بازار انجام گردید و مراتب به آگاهی آن سازمانها رسانیده شده است.

4- لازم به ذکر است با عنایت به ابلاغ بخشنامه شماره 426373 مورخ 28/12/1396 بانک مرکزی ج.ا.ا. دایر بر ضرورت اخذ "تعهدنامه پذیرش تغییرات و نوسانات نرخ ارز" از متقاضی قبل از انجام هر گونه حواله ارزی مرتبط با واردات کالا و با لحاظ تقدم تاریخ ابلاغ بخشنامه یاد شده به تاریخ تامین و انتقال ارز حواله مطروحه از منظر بخشنامه های جاری انتظار می رود تعهدنامه یاد شده مبنای اقدام برای عدم شمول مفاد رای دیران عدالت اداری و شورای محترم نگهبان به پرونده حاضر قرار گیرد.

لذا با عنایت به جمیع موارد معنونه که منطبق با مقررات قانونی و بخشنامه های بانک مرکزی می باشد. تقاضای اتخاذ تصمیم شایسته مبنی بر رد دادخواست مطروحه مورد استدعاست.

*نظریه شورای نگهبان:

"در صورتی که در ضمن عقد فروش ارز شرط شده باشد، هرچند به نحو ارتکازکه خرید ارز، جنس وارد شده را به قیمت یا شرایط خاصی بفروشد و تخلف از شرایط کرده باشد، معامله قابل فسخ است و مشروط له می تواند معامله را فسخ کرده

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

و عین یا عوض عین را دریافت کند. بلی در صورتی که مصلحت باشد و مسئولین دارای صلاحیت باشند، می‌توانند به نوع دیگری مصالحه کنند. اما در صورتی که چنین شرطی ثابت نباشد و فقط قانون، واردکننده را ملزم به فروش اجناس خود به قیمت یا شرایط خاصی کرده باشد، این مصداق تخلف قانونی است و احکام خود را دارد. اما اینکه آیا تخلف تحقق یافته است یا نه، در صورت اختلاف، مراجع صالحه باید رسیدگی کنند. "

پرونده کلاسه هـ ت- 0200364 در جلسه مورخ 1405/5/18 هیأت تخصصی مالیاتی بانکی مورد بررسی و تبادل نظر واقع که با عنایت به عقیده حاضرین با استعانت از درگاه خداوند متعال به شرح ذیل مبادرت به انشاء رای می نماید:

رای هیأت تخصصی مالیاتی بانکی دیوان عدالت اداری

شاکی تقاضای ابطال اطلاق بند 2 بخشنامه شماره 416472/99 مورخ 25/12/1399 بانک مرکزی و بخشنامه شماره 758/99/3 مورخ 27/12/1399 بانک سپه را که متضمن واریز مابه‌التفاوت نرخ ارز گشایش اعتبار اسنادی و آزادسازی تضامین آنها می‌باشد نموده است که سابقاً هیأت تخصصی در قالب نظریه مورخ 27/8/1403 از بعد قانونی با این استدلال که سیاست‌گذاری در حوزه ارزی به عهده بانک مرکزی بوده و مفاد بخشنامه راجع به شمول مابه‌التفاوت ارزی در مواردی است که می‌بایست رعایت عرضه به قیمت‌های تعیین شده و ارائه تأییدیه در شبکه توزیع صورت پذیرد و اطلاقی از جهت مد نظر شاکی احراز نگردیده بود، عقیده خویش بر عدم ابطال را ارائه نمود و فی الحال شورای محترم نگهبان طی نظریه به شماره 49298/102 مورخ 23/4/1405 بیان داشته است:

"در صورتی که در ضمن عقد فروش ارز شرط شده باشد، هرچند به نحو ارتکازکه خرید ارز، جنس وارد شده را به قیمت یا شرایط خاصی بفروشد و تخلف از شرایط کرده باشد، معامله قابل فسخ است و مشروط له می تواند معامله را فسخ کرده و عین یا عوض عین را دریافت کند. بلی در صورتی که مصلحت باشد و مسئولین دارای صلاحیت باشند، می‌توانند به نوع دیگری مصالحه کنند. اما در صورتی که چنین شرطی ثابت نباشد و فقط قانون، واردکننده را ملزم به فروش اجناس خود به قیمت یا شرایط خاصی کرده باشد، این مصداق تخلف قانونی است و احکام خود را دارد. اما اینکه آیا تخلف تحقق یافته است یا نه، در صورت اختلاف، مراجع صالحه باید رسیدگی کنند. "

که در نتیجه با لحاظ مفاد نظریه شورای محترم نگهبان و اینکه به‌صراحت اعلام خلاف شرع ننموده است موجبی جهت ابطال مصوبه از منظر قانونی و شرعی وجود نداشته به استناد بند ب ماده 84 و ماده 87 قانون دیوان عدالت اداری رأی به رد شکایت صادر می‌نماید. رأی یادشده ظرف بیست روز پس از صدور قابل اعتراض از سوی ریاست معزز دیوان عدالت اداری یا ده نفر از قضات گرانقدر دیوان عدالت اداری می‌باشد.

محمدعلی برومند زاده

رئیس هیأت تخصصی مالیاتی بانکی

دیوان عدالت اداری

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

شماره پرونده ها :
14003192000076625 6 , 14003192000075894 3 , 14023192000082162 1

شماره بایگانی شعبه :
0204753 , 0001903 , 0001915

تاریخ دادنامه: 1405/5/20

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکیان: 1-شرکت دبش سبز گستر با وکالت آقایان احمد مظفری و علیرضا قنائیان2- شرکت آدینه وصل با وکالت آقای جواد شریفی نویسی

طرف شکایت: بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

موضوع شکایت و خواسته: ابطال بخشنامه شماره 00/129883 مورخ 1400/5/9 اداره سیاست‌ها و مقرّرات ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

گردش کار:آقایان احمد مظفری و علیرضا قنائیان به وکالت از شرکت دبش سبز گستر و آقای جواد شریفی نویسی به وکالت از شرکت آدینه وصل به موجب دادخواست‌های جداگانه‌ای ابطال بخشنامه شماره 00/129883 مورخ 1400/5/9 اداره سیاست‌ها و مقرّرات ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران را خواستار شده‌اند و در جهت تبیین خواسته اجمالاً به طور خلاصه اعلام کرده‌اند که:

" همان طور که مستحضرید، در سال‌های 1396 تا 1398 وارد کنندگان و تولید کنندگان ناگزیر بودند که ارز را برابر مقرّرات ارزی حاکم بر کشور از بانک مرکزی خریداری نمایند. بر همین اساس پس از توافق مبنی بر نرخ ارز، خرید ارزی انجام و حواله ارزی به تولیدکنندگان تخصیص می‌یافت، متعاقب توافق خرید ارز، بانک مرکزی طی بخشنامه مورخ 1398/3/28 بانک‌های عامل را ملزم نمود که از تولیدکنندگان و واردکنندگان مابه‌التفاوت نرخ ارز مطالبه نماید. این اقدام خلاف شرع و مغایر قانون با شکایت تعدادی از ذی‌نفعان مواجه و هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به موجب دادنامه شماره 14000997090581027 5 مورخ 1400/1/28 حکم به ابطال بخشنامه مذکور صادر نمود. متأسفانه، بانک مرکزی در اقدامی مقابله جویانه با حکم هیأت عمومی دیوان عدالت اداری متوسل به اختیارات خویش گردیده و به موجب بخشنامه دیگری به شماره 00/129883 مورخ 1400/5/9 (موضوع شکایت) بدون در نظر گرفتن رأی هیأت عمومی و در اقدامی معارض با آن، بانک‌های عامل

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

را ملزم نموده که نسبت به دریافت مابه‌التفاوت نرخ ارز اقدام نمایند و چنانچه مابه‌التفاوت پرداخت نگردد حسب بخشنامه مذکور، شرکت‌های موکل و دیگر ذی‌نفعان در لیست سیاه بانک مرکزی قرار خواهند گرفت و بدین ترتیب کلّیه خدمات بانکی برای شرکت‌های موکلین مسدود خواهد شد و در صورت وقوع چنین امر ناگواری بلاشک تولید شرکت‌های موکل متوقّف و با خطر بزرگی مواجه خواهد شد که نتیجه‌ای جز تعطیلی کارخانجات آنها و بیکاری بیش از 3000 نفر، دربَر نخواهد داشت. با عنایت به این که مفاد بخشنامه مذکور بر خلاف اصول 47، 46، 43، 40، 22 قانون اساسی و مواد 362، 344، 219 ، 4 قانون مدنی و همچنین در مغایرت صریح با رأی شماره 275 مورخ /1400 2/28 [1400099709058102 75 مورخ 400/1/28] هیأت عمومی دیوان عدالت اداری می‌باشد تقاضای ابطال بخشنامه مورد شکایت را دارم. "

در پی اخطار رفع نقصی که از طرف دفتر هیأت عمومی دیوان عدالت اداری برای شرکت دبش سبز گستر ارسال شد مدیرعامل شرکت مذکور به موجب لایحه شماره ح/160 مورخ 1400/12/17 اعلام کرده است که:

" شرکت دبش سبز گستر نسبت به خرید ارز از بانک اقدام و معادل ریالی آن همزمان با صدور حواله ارزی به حساب بانک واریز نموده است و براساس حواله‌های صادره اقدام به واردات کالا به کشور و نهایتاً منجر به صدور برگ سبز گمرکی شده است. لذا مطالبه مابه‌التفاوت نرخ ارز خریداری شده بر خلاف توافق بدوی و تعیین قیمت قطعی بر تعیین نرخ ارز، مِن غیرحق و مصداق دارا شدن بلاجهت و ظالمانه می‌باشد و همچنین برخلاف اصول مسلّم شرعی و قواعد فقهی اوفو بالعقود، اکل مال به باطل، لاضرر و نفی عُسر و حرج، اصل عدم و اصل عدل و انصاف و برخلاف حرمت مال مؤمن می‌باشد. ضمن این که مغایر با اصول 47، 46، 41 قانون اساسی و مواد 344، 219، 4 قانون مدنی نیز می‌باشد و از جهتی برخلاف سیاست‌های کلّی نظام در جهت حمایت از تولید و رونق تولید و ایجاد اشتغال درکشور می‌باشد. علی‌ای‌حال با عنایت به مراتب معنونه و قواعد فقهی مذکور ، تقاضای ابطال بخشنامه مورد شکایت را استدعا دارد."

متن مقرره مورد شکایت به شرح زیر است:

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بخشنامه شماره 00/129883 مورخ 1400/5/9 اداره سیاست‌ها و مقرّرات ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

" بانک ملّی ایران – مدیریت امور بین الملل

بانک سپه – مدیریت امور بین الملل

بانک تجارت – مدیریت امور بین الملل

بانک ملّت – مدیریت امور بین الملل

بانک صادرات ایران – مدیریت امور بین الملل

بانک کشاورزی – مدیریت امور بین الملل

بانک رفاه کارگران – مدیریت امور اعتباری و بین الملل

بانک صنعت و معدن – مدیریت امور بین الملل و تجهیز منابع

بانک توسعه صادرات ایران – مدیریت امور بین الملل

بانک مسکن – مدیریت امور بین الملل

بانک کارآفرین – مدیریت امور بین الملل

بانک پارسیان – مدیریت عملیات ارزی

بانک اقتصاد نوین – مدیریت امور بین الملل

بانک سامان – مدیریت امور بانکداری بین الملل

بانک پاسارگاد – مدیریت امور بین الملل

بانک سرمایه – مدیریت امور بین الملل

پست بانک ایران – مدیریت امور بین الملل

بانک سینا – مدیریت امور بین الملل

بانک مشترک ایران و ونزوئلا – مدیریت امور بین الملل

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بانک توسعه تعاون – مدیریت امور بین الملل

بانک تجارتی ایران و اروپا – شعبه تهران

بانک خاورمیانه – مدیریت امور بین الملل

بانک شهر – مدیریت امور عملیات ارزی

بانک دی – معاونت امور بین الملل و ارزی

بانک گردشگری – مدیریت امور بین الملل

بانک آینده – مدیریت امور بانکداری بین الملل

اداره عملیات ارزی

با سلام؛

احتراماً به اطّلاع می‌رساند در مواردی که متقاضی نسبت به ارائه پروانه گمرکی مطابق اقدام نموده، لیکن رفع تعهّد ارزی منوط به اخذ مابه‌التفاوت نرخ ارز گردیده است. آن بانک می تواند در صورت اخذ وثایق و تضامین معتبر (حسب اعتبار سنجی صورت گرفته توسط آن بانک) و اخذ تعهّد از واردکننده مبنی بر پرداخت مابه‌التفاوت نرخ ارز مترتّب در مهلت‌های تعیین شده، نسبت به ثبت پروانه گمرکی مزبور و صرفاً انجام عملیات تطبیق در سامانه رفع تعهّد ارزی اقدام نماید. ضمناً درصورت عدم پرداخت مابه‌التفاوت متعلّقه در مهلت تعیین شده، باید آن بانک مبادرت به لغو تطبیق و پیگیری مجدد تمهیدات ایفا نشده در سامانه‌های مربوطه نماید. مقتضی است مراتب به شعب و واحدهای ذی ربط ابلاغ و بر حُسن اجرای آن نیز نظارت نماید.

-اداره سیاست ها و مقرّرات ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران"

در پاسخ به شکایت مذکور، اداره دعاوی حقوقی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران به موجب لایحه شماره 02/227197 مورخ 1402/9/18 توضیح داده است که :

" به استحضار می‌رساند مقرره مورد اعتراض سابقاً به موجب دادنامه شماره 1400099709060111 72 الی 1400099709060111 73 مورخ 1400/9/27 صادره از هیأت

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

تخصصی مالیاتی بانکی، قرار رد شکایت صادر گردیده است. بنا به مراتب فوق و با عنایت به این‌که موضوع مشمول ماده 85 قانون دیوان عدالت اداری می‌باشد، صدور قرار رد دادخواست مورد استدعا است."

در خصوص خواسته شاکیان مبنی بر ابطال بخشنامه شماره 00/129883 مورخ 1400/5/9 اداره سیاست‌ها و مقرّرات ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، معاون قضایی در امور هیأت عمومی و هیأت‌های تخصصی دیوان عدالت اداری در اجرای ماده 85 قانون دیوان عدالت اداری با عنایت به این که بخشنامه مذکور سابقاً در هیأت تخصصی مالیاتی، بانکی دیوان عدالت اداری مطرح گردیده و این هیأت براساس دادنامه شماره 1173-1400099709060111 72 مورخ /1400 9/27 بخشنامه مذکور را قابل ابطال تشخیص نداد، لذا موضوع شکایت را از **بُعد قانونی** مشمول مفاد رأی مذکور و واجد اعتبار امور مختوم دانسته و در نتیجه به موجب دادنامه‌های شماره1403139000071774 0 مورخ 1403/3/27 و 1403139000119718 1 مورخ /1403 5/24 قرار رد شکایت صادر کرده است. لیکن از آنجا که شاکیان ابطال مقرره مورد شکایت را از **بُعد شرعی** نیز خواستار شده بودند، در اجرای بند 2 از ماده 87 قانون دیوان عدالت اداری در خصوص جنبه شرعی مقرره مورد اعتراض از شورای نگهبان استعلام به عمل آمد و قائم مقام دبیر شورای نگهبان به موجب نامه‌های شماره 102/49225و 102/49226 مورخ 1405/4/7 اعلام کرده است که:

" رییس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

با سلام و تحیّت

عطف به نامه شماره 0001903 مورخ 1403/6/27 ؛

موضوع مصوبه شماره 00/129883 مورخ 1400/5/9 اداره سیاست‌ها و مقرّرات ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، در جلسه مورخ 1405/3/30 فقهای معظّم شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت که به شرح ذیل اعلام نظر می‌گردد :

-در صورتی که اطلاق عبارت مورد شکایت شامل مواردی می‌شود که معامله قطعی، در گذشته بدون اشتراط حق دریافت مابه التفاوت به نحو شرعی منعقد شده است، اطلاق آن خلاف شرع خواهد بود.

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بدیهی است چنانچه حسب مقرّرات، دستگاه های اجرایی وظیفه ترخیص کالاهای وارداتی را داشته باشند، منوط نمودن ترخیص و امثال آن به پرداخت مابه‌التفاوت نرخ ارز بدون مجوّز قانونی، خلاف شرع است."

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ 1405/5/20 با حضور رییس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

رأی هیأت عمومي

قائم مقام دبیر شورای نگهبان به موجب نامه شماره 102/49225مورخ 1405/4/7در رابطه با جنبه شرعی مقرره مورد شکایت اعلام کرده است که : «در صورتی که اطلاق عبارت مورد شکایت شامل مواردی می‌شود که معامله قطعی، در گذشته بدون اشتراط حق دریافت مابه‌التفاوت به نحو شرعی منعقد شده است، اطلاق آن خلاف شرع خواهد بود. بدیهی است چنانچه حسب مقرّرات، دستگاه‌های اجرایی وظیفه ترخیص کالاهای وارداتی را داشته باشند، منوط نمودن ترخیص و امثال آن به پرداخت مابه‌التفاوت نرخ ارز بدون وجود مجوّز قانونی، خلاف شرع است.» بنابراین در اجرای حکم مقرّر در ماده 87 قانون دیوان عدالت اداری مصوّب سال 1392 مبنی بر لزوم تبعیت هیأت عمومی دیوان عدالت اداری از نظر فقهای شورای نگهبان درخصوص جنبه شرعی مقرّرات اجرایی، اطلاق بخشنامه شماره 00/129883مورخ 1400/5/9 اداره سیاست‌ها و مقرّرات ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران در حد مقرّر در نظریه فقهای شورای نگهبان خلاف شرع است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد 13 و 88 قانون دیوان عدالت اداری مصوّب سال ۱۳۹۲ بطلان آن از تاریخ صدور اعلام می‌شود.

احمدرضا عابدی

رییس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

امضاي صادر كننده

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بسمه تعالی

ديوان عدالت اداري

هيئت عمومي ديوان عدالت اداري

شماره ابلاغیه :	1405313[illegible]04368466
شماره پرونده :	14[illegible]0000821621
شماره بایگانی پرونده :	0204753
تاریخ تنظیم:	1405/06/04

ابلاغ الکترونیکی

نام بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران **شناسه ملی:** 14002207985

نوع ابلاغیه: ابلاغ دادنامه/قرارنهايي/تصميم نهايي

متن ابلاغیه:

به پيوست يك نسخه دادنامه به شماره 140531390001238796 به حضور ارسال مي گردد.
لازم به ذكر است براي مشاهده **روند كار پرونده** با مراجعه به نشاني my.adliran.ir از گزينه **«اطلاع رساني پرونده»** مي توانيد استفاده نماييد.

- ابلاغیه در تاریخ 1405/06/04 **به سامانه ابلاغ ارسال گردید.**

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

شماره پرونده ها :
140031920000766256 , 140031920000758943 , 140231920000821621

شماره بایگانی شعبه :
0001915 , 0001903 , 0204753

تاریخ دادنامه: 1405/5/20

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکیان: 1-شرکت دبش سبز گستر با وکالت آقایان احمد مظفری و علیرضا قنائیان2- شرکت آدینه وصل با وکالت آقای جواد شریفی نویسی

طرف شکایت: بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

موضوع شکایت و خواسته: ابطال بخشنامه شماره 00/129883 مورخ 1400/5/9 اداره سیاست‌ها و مقرّرات ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

گردش کار:آقایان احمد مظفری و علیرضا قنائیان به وکالت از شرکت دبش سبز گستر و آقای جواد شریفی نویسی به وکالت از شرکت آدینه وصل به موجب دادخواست‌های جداگانه‌ای ابطال بخشنامه شماره 00/129883 مورخ 1400/5/9 اداره سیاست‌ها و مقرّرات ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران را خواستار شده‌اند و در جهت تبیین خواسته اجمالاً به طور خلاصه اعلام کرده‌اند که:

" همان طور که مستحضرید، در سال‌های 1396 تا 1398 وارد کنندگان و تولید کنندگان ناگزیر بودند که ارز را برابر مقرّرات ارزی حاکم بر کشور از بانک مرکزی خریداری نمایند. بر همین اساس پس از توافق مبنی بر نرخ ارز، خرید ارزی انجام و حواله ارزی به تولیدکنندگان تخصیص می‌یافت، متعاقب توافق خرید ارز، بانک مرکزی طی بخشنامه مورخ 1398/3/28 بانک‌های عامل را ملزم نمود که از تولیدکنندگان و واردکنندگان مابه‌التفاوت نرخ ارز مطالبه نماید. این اقدام خلاف شرع و مغایر قانون با شکایت تعدادی از ذی‌نفعان مواجه و هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به موجب دادنامه شماره 14000997090581027 5 مورخ 1400/1/28 حکم به ابطال بخشنامه مذکور صادر نمود. متأسفانه، بانک مرکزی در اقدامی مقابله جویانه با حکم هیأت عمومی دیوان عدالت اداری متوسل به اختیارات خویش گردیده و به موجب بخشنامه دیگری به شماره 00/129883 مورخ 1400/5/9 (موضوع شکایت) بدون در نظر گرفتن رأی هیأت عمومی و در اقدامی معارض با آن، بانک‌های عامل

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

را ملزم نموده که نسبت به دریافت مابه‌التفاوت نرخ ارز اقدام نمایند و چنانچه مابه‌التفاوت پرداخت نگردد حسب بخشنامه مذکور، شرکت‌های موکل و دیگر ذی‌نفعان در لیست سیاه بانک مرکزی قرار خواهند گرفت و بدین ترتیب کلّیه خدمات بانکی برای شرکت‌های موکلین مسدود خواهد شد و در صورت وقوع چنین امر ناگواری بلاشک تولید شرکت‌های موکل متوقّف و با خطر بزرگی مواجه خواهد شد که نتیجه‌ای جز تعطیلی کارخانجات آنها و بیکاری بیش از 3000 نفر، دربَر نخواهد داشت. با عنایت به این که مفاد بخشنامه مذکور بر خلاف اصول 47، 46، 43، 40، 22 قانون اساسی و مواد 362، 344، 219 ، 4 قانون مدنی و همچنین در مغایرت صریح با رأی شماره 275 مورخ /1400 2/28 [14000997090581027 5] مورخ 400/1/28 هیأت عمومی دیوان عدالت اداری می‌باشد تقاضای ابطال بخشنامه مورد شکایت را دارم. "

در پی اخطار رفع نقصی که از طرف دفتر هیأت عمومی دیوان عدالت اداری برای شرکت دبش سبز گستر ارسال شد مدیرعامل شرکت مذکور به موجب لایحه شماره ح/160 مورخ 1400/12/17 اعلام کرده است که:

" شرکت دبش سبز گستر نسبت به خرید ارز از بانک اقدام و معادل ریالی آن همزمان با صدور حواله ارزی به حساب بانک واریز نموده است و براساس حواله‌های صادره اقدام به واردات کالا به کشور و نهایتاً منجر به صدور برگ سبز گمرکی شده است. لذا مطالبه مابه‌التفاوت نرخ ارز خریداری شده بر خلاف توافق بدوی و تعیین قیمت قطعی بر تعیین نرخ ارز، مِن غیرحق و مصداق دارا شدن بلاجهت و ظالمانه می‌باشد و همچنین برخلاف اصول مسلّم شرعی و قواعد فقهی اوفو بالعقود، اکل مال به باطل، لاضرر و نفی عُسر و حرج، اصل عدم و اصل عدل و انصاف و برخلاف حرمت مال مؤمن می‌باشد. ضمن این که مغایر با اصول 47، 46، 41 قانون اساسی و مواد 344، 219، 4 قانون مدنی نیز می‌باشد و از جهتی برخلاف سیاست‌های کلّی نظام در جهت حمایت از تولید و رونق تولید و ایجاد اشتغال درکشور می‌باشد. علی‌ای‌حال با عنایت به مراتب معنونه و قواعد فقهی مذکور ، تقاضای ابطال بخشنامه مورد شکایت را استدعا دارد."

متن مقرره مورد شکایت به شرح زیر است:

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بخشنامه شماره 00/129883 مورخ 1400/5/9 اداره سیاست‌ها و مقرّرات ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

" بانک ملّی ایران – مدیریت امور بین الملل

بانک سپه – مدیریت امور بین الملل

بانک تجارت – مدیریت امور بین الملل

بانک ملّت – مدیریت امور بین الملل

بانک صادرات ایران – مدیریت امور بین الملل

بانک کشاورزی – مدیریت امور بین الملل

بانک رفاه کارگران – مدیریت امور اعتباری و بین الملل

بانک صنعت و معدن – مدیریت امور بین الملل و تجهیز منابع

بانک توسعه صادرات ایران – مدیریت امور بین الملل

بانک مسکن – مدیریت امور بین الملل

بانک کارآفرین – مدیریت امور بین الملل

بانک پارسیان – مدیریت عملیات ارزی

بانک اقتصاد نوین – مدیریت امور بین الملل

بانک سامان – مدیریت امور بانکداری بین الملل

بانک پاسارگاد – مدیریت امور بین الملل

بانک سرمایه – مدیریت امور بین الملل

پست بانک ایران – مدیریت امور بین الملل

بانک سینا – مدیریت امور بین الملل

بانک مشترک ایران و ونزوئلا – مدیریت امور بین الملل

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بانک توسعه تعاون – مدیریت امور بین الملل

بانک تجارتی ایران و اروپا – شعبه تهران

بانک خاورمیانه – مدیریت امور بین الملل

بانک شهر – مدیریت امور عملیات ارزی

بانک دی – معاونت امور بین الملل و ارزی

بانک گردشگری – مدیریت امور بین الملل

بانک آینده – مدیریت امور بانکداری بین الملل

اداره عملیات ارزی

با سلام؛

احتراماً به اطّلاع می‌رساند در مواردی که متقاضی نسبت به ارائه پروانه گمرکی مطابق اقدام نموده، لیکن رفع تعهّد ارزی منوط به اخذ مابه‌التفاوت نرخ ارز گردیده است. آن بانک می تواند در صورت اخذ وثایق و تضامین معتبر (حسب اعتبار سنجی صورت گرفته توسط آن بانک) و اخذ تعهّد از واردکننده مبنی بر پرداخت مابه‌التفاوت نرخ ارز مترتّب در مهلت‌های تعیین شده، نسبت به ثبت پروانه گمرکی مزبور و صرفاً انجام عملیات تطبیق در سامانه رفع تعهّد ارزی اقدام نماید. ضمناً درصورت عدم پرداخت مابه‌التفاوت متعلّقه در مهلت تعیین شده، باید آن بانک مبادرت به لغو تطبیق و پیگیری مجدد تمهیدات ایفا نشده در سامانه‌های مربوطه نماید. مقتضی است مراتب به شعب و واحدهای ذی ربط ابلاغ و بر حُسن اجرای آن نیز نظارت نماید.

-اداره سیاست ها و مقرّرات ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران"

در پاسخ به شکایت مذکور، اداره دعاوی حقوقی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران به موجب لایحه شماره 02/227197 مورخ 1402/9/18 توضیح داده است که :

" به استحضار می‌رساند مقرره مورد اعتراض سابقاً به موجب دادنامه شماره 1400099709060111 72 الی 1400099709060111 73 مورخ 1400/9/27 صادره از هیأت

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

تخصصی مالیاتی بانکی، قرار رد شکایت صادر گردیده است. بنا به مراتب فوق و با عنایت به این‌که موضوع مشمول ماده 85 قانون دیوان عدالت اداری می‌باشد، صدور قرار رد دادخواست مورد استدعا است."

در خصوص خواسته شاکیان مبنی بر ابطال بخشنامه شماره 00/129883 مورخ 1400/5/9 اداره سیاست‌ها و مقرّرات ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، معاون قضایی در امور هیأت عمومی و هیأت‌های تخصصی دیوان عدالت اداری در اجرای ماده 85 قانون دیوان عدالت اداری با عنایت به این که بخشنامه مذکور سابقاً در هیأت تخصصی مالیاتی، بانکی دیوان عدالت اداری مطرح گردیده و این هیأت براساس دادنامه شماره 1173-1400099709060111 72 مورخ /1400 9/27 بخشنامه مذکور را قابل ابطال تشخیص نداد، لذا موضوع شکایت را از **بُعد قانونی** مشمول مفاد رأی مذکور و واجد اعتبار امور مختوم دانسته و در نتیجه به موجب دادنامه‌های شماره14033139000071774 0 مورخ 1403/3/27 و 14033139000119718 1 مورخ /1403 5/24 قرار رد شکایت صادر کرده است. لیکن از آنجا که شاکیان ابطال مقرره مورد شکایت را از **بُعد شرعی** نیز خواستار شده بودند، در اجرای بند 2 از ماده 87 قانون دیوان عدالت اداری در خصوص جنبه شرعی مقرره مورد اعتراض از شورای نگهبان استعلام به عمل آمد و قائم مقام دبیر شورای نگهبان به موجب نامه‌های شماره 102/49225و 102/49226 مورخ 1405/4/7 اعلام کرده است که:

" رییس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

با سلام و تحیّت

عطف به نامه شماره 0001903 مورخ 1403/6/27 ؛

موضوع مصوبه شماره 00/129883 مورخ 1400/5/9 اداره سیاست‌ها و مقرّرات ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، در جلسه مورخ 1405/3/30 فقهای معظّم شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت که به شرح ذیل اعلام نظر می‌گردد :

-در صورتی که اطلاق عبارت مورد شکایت شامل مواردی می‌شود که معامله قطعی، در گذشته بدون اشتراط حق دریافت مابه التفاوت به نحو شرعی منعقد شده است، اطلاق آن خلاف شرع خواهد بود.

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بدیهی است چنانچه حسب مقرّرات، دستگاه های اجرایی وظیفه ترخیص کالاهای وارداتی را داشته باشند، منوط نمودن ترخیص و امثال آن به پرداخت مابه‌التفاوت نرخ ارز بدون مجوّز قانونی، خلاف شرع است."

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ 1405/5/20 با حضور رییس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

رأی هیأت عمومي

قائم مقام دبیر شورای نگهبان به موجب نامه شماره 102/49225مورخ 1405/4/7در رابطه با جنبه شرعی مقرره مورد شکایت اعلام کرده است که : «در صورتی که اطلاق عبارت مورد شکایت شامل مواردی می‌شود که معامله قطعی، در گذشته بدون اشتراط حق دریافت مابه‌التفاوت به نحو شرعی منعقد شده است، اطلاق آن خلاف شرع خواهد بود. بدیهی است چنانچه حسب مقرّرات، دستگاه‌های اجرایی وظیفه ترخیص کالاهای وارداتی را داشته باشند، منوط نمودن ترخیص و امثال آن به پرداخت مابه‌التفاوت نرخ ارز بدون وجود مجوّز قانونی، خلاف شرع است.» بنابراین در اجرای حکم مقرّر در ماده 87 قانون دیوان عدالت اداری مصوّب سال 1392 مبنی بر لزوم تبعیت هیأت عمومی دیوان عدالت اداری از نظر فقهای شورای نگهبان درخصوص جنبه شرعی مقرّرات اجرایی، اطلاق بخشنامه شماره 00/129883مورخ 1400/5/9 اداره سیاست‌ها و مقرّرات ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران در حد مقرّر در نظریه فقهای شورای نگهبان خلاف شرع است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد 13 و 88 قانون دیوان عدالت اداری مصوّب سال ۱۳۹۲ بطلان آن از تاریخ صدور اعلام می‌شود.

احمدرضا عابدی

رییس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

امضاي صادر كننده

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بسمه تعالی

ديوان عدالت اداري

هيئت عمومي ديوان عدالت اداري

شماره ابلاغیه :	1405317[illegible]04328901
شماره پرونده :	14[illegible]0000408039
شماره بایگانی پرونده :	0400837
تاریخ تنظیم:	1405/06/02

ابلاغ الکترونیکی

نام بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران

شناسه ملی: 14002207985

نوع ابلاغیه: ابلاغ دادنامه/قرارنهايي/تصميم نهايي

متن ابلاغیه:

به پيوست يك نسخه دادنامه به شماره 140531390001383854 به حضور ارسال مي گردد.
لازم به ذكر است براي مشاهده **روند كار پرونده** با مراجعه به نشاني my.adliran.ir از گزينه **«اطلاع رساني پرونده»** مي توانيد استفاده نماييد.

- ابلاغیه در تاریخ 1405/06/02 **به سامانه ابلاغ ارسال گردید.**

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com



ديوان عدالت اداري

«فَلاَ تَتَّبِعُوا اَلْهَوَي اَنْ تَعْدِلُوا »

هيئت عمومي ديوان عدالت اداري

دادنامه

شماره دادنامه : 14053139000138385 4
تاريخ تنظيم : 1405/06/02

شماره پرونده ها :
140431920000408039 , 140431920000408174

شماره بايگانی شعبه :
0400837 , 0400843

کلاسه پرونده : 0400843 و 0400837

خواهان ها: آقای آرش موسي زاده حقيقي فرزند حشمت اله - آقای امید یاهو فرزند قدرت اله

خواندگان: سازمان امور مالياتي كشور - بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران - وزارت صنعت، معدن و تجارت - وزارت ارتباطات و فناوري اطلاعات

موضوع شکایت و خواسته : ابطال عبارت «مشاوره مالیاتی» در ردیف 3 از بند 4-3 گروه مجوز نوع سوم در صفحه 5 سند و دفترچه فعالیتهای موضوع مجوز شرکتهای معتمد ارائه کننده خدمات مالیاتی آذر ماه 1402

گردش کار : شکات به موجب دادخواستهایی تقاضای ابطال عبارت «مشاوره مالیاتی» در ردیف 3 از بند 4-3 گروه مجوز نوع سوم در صفحه 5 سند و دفترچه فعالیتهای موضوع مجوز شرکتهای معتمد ارائه کننده خدمات مالیاتی آذر ماه 1402 را در دیوان عدالت اداری مطرح کرده اند که دادخواستهای مزبور پس از ثبت، به هیات عمومی دیوان عدالت اداری ارجاع و تحت کلاسه های فوق ثبت شده است. پس از اجرای تشریفات قانونی معمول و بررسی پرونده، به دلیل اینکه مقرره معترض عنه مورد اصلاح قرار گرفته است، رسیدگی به موضوع شکایت منتفی و مشمول حکم مقرر در ماده 85 قانون اصلاحی 1402 تشخیص گردید. با اعلام پایان رسیدگی، به شرح زیر قرار رد شکایت صادر می شود.

قرار دیوان

با عنایت به اینکه مدیرکل دفتر حقوقی و قراردادهای مالیاتی سازمان امور مالیاتی کشور به موجب لایحه شماره /212 6236/ص مورخ 1405/4/22 اعلام کرده است که کارگروه راهبری سامانه مؤدیان براساس مصوبه شماره 41999 مورخ 1405/3/18 در رابطه با حذف عبارت «مشاوره مالیاتی» از اسناد مربوط به ماده 1 آیین نامه ماده 26 قانون پایانه های فروشگاهی و سامانه مؤدیان اتخاذ تصمیم کرده است، لذا در حال حاضر مقرره مورد اعتراض قابلیت اجرایی نداشته و بدین ترتیب رسیدگی به شکایت مطروحه موضوعاً منتفی بوده و موجبی برای رسیدگی به آن وجود ندارد و مستند به حکم مقرر در ماده 85 قانون دیوان عدالت اداری اصلاحی 1402 درخصوص موضوع خواسته قرار رد شکایت صادر می گردد. این قرار قطعی است.

مهدی دربین

معاون قضایی در امور هیات عمومی و هیات های تخصصی دیوان عدالت اداری

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

«فَلاَ تَتَّبِعُوا اَلْهَوَي اَنْ تَعْدِلُوا »

شماره دادنامه : 14053139000138385 4
تاريخ تنظيم : 1405/06/02

هيئت عمومي ديوان عدالت اداري

دادنامه

ديوان عدالت اداري

امضاي صادر كننده

تصوير برابر با اصل است.

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بسمه تعالی

ديوان عدالت اداري

هيات تخصصي مالياتي بانكي ديوان عدالت اداري

شماره ابلاغیه :	1405317[illegible]04247563
شماره پرونده :	14[illegible]0000271011
شماره بایگانی پرونده :	0200364
تاریخ تنظیم:	1405/05/31

ابلاغ الکترونیکی

نام بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران

شناسه ملی: 14002207985

نوع ابلاغیه: ابلاغ دادنامه/قرارنهايي/تصميم نهايي

متن ابلاغیه:

به پيوست يك نسخه دادنامه به شماره 140531390001365809 به حضور ارسال مي گردد.
لازم به ذكر است براي مشاهده **روند كار پرونده** با مراجعه به نشاني my.adliran.ir از گزينه **«اطلاع رساني پرونده»** مي توانيد استفاده نماييد.

- ابلاغیه در تاریخ 1405/05/31 **به سامانه ابلاغ ارسال گردید.**

نشانی: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

* شماره پـرونـــده : هـ ت/ 0200364

* شـاكـــی : كشت و صنعت خبره- داود لپه چی با وكالت سارا اشرف كاشانی

* طرف شكايت : بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران- اداره سیاست ها و مقررات ارزی بانک مرکزی- بانک سپه- اداره کل حقوق بین الملل بانک سپه

* مـوضـوع شـكـايت و خـواسـتـه : ابطال اطلاق بند 2 بخشنامه هاي شماره 416472 /99 مورخ 25 /12 /1399 بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران و بخشنامه شماره 758 /99 /3 مورخ 27 /12 /1399 اداره كل امور بين الملل بانك سپه مبني بر لزوم واريز مابه التفاوت نرخ ارز گشايش اعتبارات اسنادي و حواله ارزي توسط وارد كنندگان كالاهاي موضوع بخشنامه هاي موصوف نسبت به آن دسته از قراردادهايي كه به موجب بخشنامه هاي ذيربط بانك مركزي 100% (صد در صد) معادل ريالي نرخ ارز ذيربط در هنگام گشايش اعتبارات و صدور حواله ارزي توسط واردكنندگان به بانك عامل (مراجع قانوني دريافت مبلغ) پرداخت شده است از زمان صدور و ابلاغ)

---

* شاکی دادخواستی به طرفیت بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران- اداره سیاست ها و مقررات ارزی بانک مرکزی- بانک سپه- اداره کل حقوق بین الملل بانک سپه با وکالت سارا اشرف کاشانی به خواسته فوق الذکر به دیوان عدالت اداری تقدیم کرده که به هیأت عمومی ارجاع شده است متن مقرره مورد شکایت به قرار زیر می باشد :

بخشنامه شماره 416472 /99 مورخ 25 /12 /1399 بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران

2- با توجه به مفاد بند (4) از نامه عمومی شماراه 156421/98 مورخ 9/5/1398، رفع تعهد ارزی و آزاد سازی وثایق واردکنندگان حبوبات و چای در صورت ترخیص کالای مربوطه قبل از 18/3/1398، صرفنظر از ارایه تأییدیه قیمت گذاری و توزیع کالا از سازمان حمایت مصرف کنندگان و تولیدکنندگان و دبیرخانه کارگروه تنظیم بازار بدون اخذ مابه التفاوت نرخ ارز بابت تغییر گروه کالایی امکان پذیر خواهد بود. ضمناً تأکید می گردد در این موارد اخذ تأییدیه تحویل و توزیع کالا به قیمت مصوب از وزارتخانه ذیربط الزامی بوده و در صورت عدم ارائه تأییدیه مذکور پرداخت مابه التفاوت به شرح بند مذکور ضروری می باشد.

مقتضی است ضمن ابلاغ مراتب به کلیه شعب و واحدهای ارزی ذیربط بر حسن اجرای آن نیز نظارت نمایند.

بخشنامه شماره 758 /99 /3 مورخ 27 /12 /1399 اداره كل امور بين الملل بانك سپه

۲- با توجه به مفاد بند ۴ اطلاعیه شماره 130/98/3 - 337 (و) مورخ 16/5/1398، رفع تعهد ارزی و آزادسازی وثایق وارد کنندگان حبوبات و چای، در صورت ترخیص کالای مربوطه قبل از 18/3/1398، صرف نظر از ارائه تاییدیه قیمت گذاری و توزیع کالا از سازمان حمایت مصرف کنندگان و تولیدکنندگان و دبیرخانه کارگروه تنظیم بازار و بدون اخذ مابه التفاوت نرخ ارز بابت تغییر گروه کالایی امکان پذیر خواهد بود. ضمناً تاکید می گردد در این موارد، اخذ تاییدیه تحویل و توزیع کالا به قیمت مصوب از وزارتخانه ذی ربط الزامی بوده و در صورت عدم ارائه تاییدیه مذکور، پرداخت مابه

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

التفاوت به شرح بند مذكور ضروری می باشد خواهشمند است دستور فرماييد مراتب به واحدهای ارزی و شعب ذی ربط ابلاغ و بر حسن اجرای آن نيز نظارت نمايند.

*دلايل شاكی برای ابطال مقرره مورد شكايت :

- اطلاق بندهاي 1, 2 و 3 دو بخشنامه بانك مركزي به شماره هاي 100186 /98 مورخ 28 /03 /98 و 58878 /98 مورخ 25 /02 /1398 درخصوص لزوم واريز مابه التفاوت نرخ ارز گشايش اعتبارات اسنادي و حواله ارزي توسط واردكنندگان كالاهاي موضوع بخشنامه هاي موصوف (حبوبات, كره, چاي, كاغذ و گوشت) نسبت به آن دسته از قراردادهاي قطعي شده كه وجه ريالي نرخ ارز آن 100% درهنگام گشايش اعتبار اسنادي يا صدور حواله ارزي توسط واردكنندگان به بانك عامل پرداخت شده است, به موجب نظر شوراي نگهبان در نظريه به شماره 21819 /102 /99 مورخ 26 /11 /1399 خلاف موازين شرع دانسته شده است و به موجب آن نظر "بخشنامه هاي مورد شكايت نسبت به معاملات قطعي شده كه وجه ريالي آن پرداخت شده و ضمن شرط معتبري در قرارداد اوليه يا ضمن تعهد معتبري قيد نشده كه مابه التفاوت را جهت ترخيص بپردازند, خلاف موازين شرع دانسته شد و اخذ مابه التفاوت شرعي نمي باشد". نظرشوراي محترم مبني بر خلاف شرع بودن اطلاق بندهاي بخشنامه هاي موصوف پس از تاييد هيات تخصصي پولي و بانكي ديوان عدالت اداري, اكنون جهت صدور دادنامه نهايي توسط هيات عمومي ديوان عدالت اداري وفق مواد 13, به هيات عمومي ارسال گرديده است.

2- متاسفانه در راستاي اجراي بخشنامه هاي فوق الذكر , بانك مركزي مجددا در تاريخ 25 /12 /99 بخشنامه اي به شماره 416472 /99 صادر كه در بند 2 آن (بدون توجه به خلاف شرع بودن اطلاق بخشنامه ها) واردكنندگان حبوبات و چاي را بصورت مطلق و بدون توجه به قطعي شدن قراردادهايي كه 100% وجوه ريالي نرخ ارزدر هنگام گشايش اعتبارات اسنادي يا صدور حواله ارزي توسط واردكنندگان پرداخت شده اند, ملزم به پرداخت ما به التفاوت نموده است. براساس اين بخشنامه, بانك سپه (اداره كل امور بين الملل) بخشنامه اي به شماره 758 /99 /3 مورخ 27 /12 /1399 صادر و به موجب بند 2 ان كليه شعب بانك سپه را ملزم به اخذ مابه التفاوت به صورت مطلق از كليه واردكنندگان حبوبات كه كالاي خود را پس از تاريخ 18 /03 /1398 ترخيص نموده اند, كرده است. بانك سپه در راستاي اجراي بخشنامه هاي ذكرشده اقدام به بلوكه كردن مبلغ287378459l5 ريال از حساب بانكي موكل (موضوع حواله ارزي 97504338 تحت ثبت سفارش 28089834) بدليل ترخيص پارت اول و دوم موضوع حواله ذكر شده پس از 18 /03 /1398 نموده و درصورت اجرايي شدن بخشنامه ها و برداشت قطعي مبلغ ذكر شده توسط بانك, با توجه به شرايط اقتصادي بجراني موجب خسارت و ضررجبران ناپذير موكل خواهد شد.

3- بر اساس بندهاي مورد شكايت، كليه بانك‌هاي عامل موظف شده‌اند فراتر از شرايط موجود در قراردادهاي سابق خود با واردكنندگان و بخشنامه‌هاي زمان گشايش اعتبارات اسنادي و حواله ارزي، ارائه اعلاميه تأمين ارز جهت ترخيص كالاهاي وارداتي از گمركات اجرايي كشور يا صدور تأييديه تسويه حساب و حسب مورد رفع تعهد ارزي و آزادسازي وثايق را منوط به دريافت مابه‌التفاوت نرخ ارز زمان گشايش اعتبارات اسنادي و حواله ارزي كنند. اين در حالي است كه براي گشايش اعتبارات اسنادي و صدور حواله ارزي توسط بانك‌هاي عامل وجوه مختلف و متفاوتي در مقررات ذيربط و رويه‌هاي جاري وجود دارد كه يكي از اين وجوه، دريافت 100٪ معادل ريالي نرخ ارز ذيربط توسط بانك عامل از وارد كننده كالا مي‌باشد در واقع در اين شيوه تمامي مبلغ قرارداد بر مبناي نرخ اعلامي بانك در زمان انعقاد قرارداد، از وارد

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

كننده (خريدار ارز)، دريافت مي‌شود. بر اين اساس برخلاف ساير وجوه گشايش اعتبارات اسنادي و حواله ارزي كه به موجب آنها صرفاً بخشي از معادل ريالي نرخ ارز از متقاضي دريافت مي‌شود و يا صرفاً تضامين و وثايق در ازاي گشايش از متقاضي دريافت مي‌شود و بانك عامل متعهد مي‌شود در زمان ديگري مثلاً زمان ترخيص كالا و يا زمان ارائه اسناد حمل توسط فروشنده‌ي كالا، نسبت به تسويه حساب و دريافت معادل ريالي ارز تخصيص يافته اقدام كند، در شيوه مورد نظر، تمامي مبلغ قرارداد تأمين ارز بصورت 100٪ بر مبناي نرخ ارز ذيربط (نرخ ارزي كه بر اساس مقررات، مشمول كالايي مي‌شود كه وارد كننده قصد واردات آن را دارد)، از متقاضي (وارد كننده) دريافت مي‌شود. بنابراين در اين فرض، قرارداد تأمين و فروش ارز كه يكي از مراحل گشايش اعتبارات اسنادي و صدور حواله ارزي است با ايجاب و قبول فروشنده و خريدار به موجب قراردادهاي ذيربط و تحويل ثمن به موجب واريزي‌هاي ذيربط در وجه بانك بصورت كامل منعقد شده و قطعي مي‌باشد. در اين شرايط از جهت قانوني و شرعي، مجوزي براي تحميل شروطي فراتر از شروط مورد توافق طرفين در قراردادهاي ذيربط وجود ندارد. بر اين مبنا مطالبه مابه‌التفاوت نرخ ارز در زمان گشايش اعتبار اسنادي و صدور حواله ارزي و ازمنه ديگر صرفاً در صورتي مشروع و قانوني خواهد بود كه يا خريد ارز توسط متقاضي صورت نگرفته باشد و يا بر اساس شرايط مورد قبول طرفين مندرج در قرارداد، تسويه حساب و ارائه اعلاميه تأمين ارز و يا ساير تعهدات بانك منوط به دريافت مابه‌التفاوت احتمالي يا هر شرط مشروع ديگري شده باشد. 1- 4- بر اساس قواعد مسلم فقهي «المؤمنون عند شروطهم» و «لاضرر» و «قبح عقاب بلابيان»، تحميل شرط پرداخت مبلغي بيش از آنچه در زمان انعقاد قرارداد ميان طرفين توافق شده است، مستلزم ورود ضرر به خريدار بوده و نيز از آنجا كه عملاً بمنزله عقاب خريدار و خروج از شرايط اوليه بدون توافق طرفين است، صراحتاً مغاير قواعد فقهي «المؤمنون عند شروطهم» و «لاضرر» و «قبح عقاب بلابيان» است.

5- در اين خصوص علاوه بر نظر شوراي نگهبان در بند اول (نظريه به شماره 21819 /102 /99 مورخ 26 /11 /1399 "بخشنامه هاي مورد شكايت نسبت به معاملات قطعي شده كه وجه ريالي آن پرداخت شده و ضمن شرط معتبري در قرارداد اوليه يا ضمن تعهد معتبري قيد نشده كه مابه التفاوت را جهت ترخيص بپردازند, خلاف موازين شرع دانسته شد و اخذ مابه التفاوت شرعي نمي باشد") , توجه به نظر فقهي فقهاي معزز شوراي نگهبان طي نامه شماره 3323 /102 /93 مورخ 27 /10 /1393 كه بيان داشته است «در صورتي كه در قرارداد اوليه قيد نشده باشد كه مابه‌التفاوت را در موقع ترخيص بپردازند، خلاف موازين شرع مي‌باشد» و نامه شماره 7742 /102 /97 مورخ 10 /9 /1397 كه بيان داشته است «مواد 1و2 دستورالعمل مذكور، نسبت به معاملات قطعي شده همانطور كه در دادخواست آمده وجه ريالي آن نيز پرداخت گرديده است، خلاف شرع دانسته شد و اخذ مابه‌التفاوت شرعي نمي‌باشد» مؤيد اين استنباط است. (راي شماره 729 الي 737 مورخ 23 /09 /1395 هيات عمومي ديوان عدالت اداري) / و همچنين فقهاي معزز شوراي نگهبان مجددا طي نامه شماره 17638 /102 /99 مورخ 11 /3 /99 بيان داشته اند:" اطلاق مصوبه نسبت به مواردي كه قراردادهاي قطعي تامين و فروش ارز بين بانك ها و متقاضيان منعقد شده باشد و شرطي مبني بر الزام طرف هاي قرارداد به پرداخت ما به التفاوت وجود نداشته باشد, خلاف شرع شناخته شد." (راي شماره 749 مورخ 18 /6 /1399 هيات عمومي ديوان عدالت اداري). به عبارت ديگر, علي رغم انكه شوراي محترم نگهبان در چهار نظريه در موارد مشابه درخصوص بخشنامه هاي بانك مركزي در اخذ مابه التفاوت از واردكنندگان, به صراحت اطلاق آنها را خلاف شرع اعلام نموده است, بانك مركزي مجددا اقدام به تصويب بخشنامه هاي جديد با مفاد خلاف نظريات ذكر شده و در نتيجه نقض آن نظريات و آراء هيات عمومي ديوان عدالت نموده است.

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

6- بر اساس ماده 344 قانون مدني «اگر در عقد بيع، شرطي ذكر نشده يا براي تسليم مبيع يا تأديه قيمت، موعدي معين نگشته باشد بيع، قطعي و ثمن، حال محسوب است مگر اين كه بر حسب عرف و عادت محل يا عرف و عادت تجارت در معاملات تجارتي وجود شرط يا موعدي معهود باشد اگر چه در قرارداد بيع ذكري نشده باشد»، با توجه به اينكه در فرض مورد نظر 100٪ معادل ريالي نرخ ارز مورد تقاضا بر مبناي محاسبه نرخ توسط بانك، از سوي خريدار به بانك عامل پرداخت شده است، انجام اين امر و فيش‌هاي واريزي در وجه بانك و قبول آن توسط بانك بمنزله فروش ارز بوده است، بر اين اساس عدم ذكر شرط از سوي بانك و عدم تعيين موعد براي تأديه قيمت (قيمت بصورت كامل در ابتدا از خريدار دريافت شده است)، به منزله قطعي بودن فروش ارز به متقاضي است و بنابراين به موجب نص صريح ماده 362 قانون مدني اولاً بانك مالك ثمن (معادل ريالي ارز، دريافتي از متقاضي) بوده و مي‌تواند هر دخل و تصرفي در آن نمايد كما اينكه همين امر واقع شده و ثمن در يد مالكانه بانك قرار گرفته است و ثانياً مشتري مالك مبيع شده است كه اين مبيع (ارز) بايستي طبق شرايط مقرر در مقررات مربوط به گشايش اعتبار اسنادي به شخصي كه مشتري معرفي مي‌كند (فروشنده كالا در خارج از كشور) تحويل گردد. اطلاق بندهاي بخش‌نامه مورد شكايت از اين جهت كه در لزوم بيع منعقد شده و حقوق مالكانه خريدار خلل ايجاد مي‌كند مغاير مواد قانوني فوق‌الاشعار است.

7- بخشنامه هاي مذكور باماده 4 قانون مدني كه بر اساس آن "اثر قانون نسبت به آتيه است و قانون نسبت به ماقبل خود اثر ندارد..."مغاير مي باشد. قراردادهاي خريد ارز و تامين مالي مرتبط با بخشنامه موصوف مربوط به تاريخ قبل از تصويب آن (بخشنامه) مي باشند كه با تصويب و اجراي بخشنامه موضوع دادخواست حقوق مكتسبه موكل كه به صورت قانوني و مشروع ايجاد و ثبات يافته را نمي تواند با تغيير قانون از ميان ببرد. در اين راستا, آرا صادره از هيات عمومي ديوان عدالت اداري (شماره 380 مورخ 27 /04 /1396, شماره 430 مورخ 18 /06 /86 , شماره 544 مورخ 27 /10 /83, شماره 389 مورخ 4 /06 /86 و شماره 705 مورخ 10 /02 /83, شماره 2620 مورخ 27 /09 /98)نيز اصل عطف به ماسبق نشدن قانون درباره حقوق مكتسبه را مورد حكم قرار داده اند. در اين راستا, همچنين اقدام بانك مركزي مصداق وضع قاعده آمره بدون اذن قانونگذار مي باشد كه در دادنامه هيات عمومي ديوان به شماره 205 /88 مورخ 10 /04 /1388 "...وضع قاعده آمره موجد يا سالب حق و تكليف و الزامات و تعيين جرايم و تخلفات و نوع و ميزان مجازات و تعيين موارد اسقاط مراحل تعقيب و مجازات كه از مصاديق بارز قانونگذاري است, اختصاص به قوه مقننه يا ماذون از قبل قانونگذار دارد....." به صراحت بر ممنوعيت آن حكم دارد.

لذا تقاضای ابطال بخشنامه موضوع شكايت با اعمال ماده 13 قانون ديوان عدالت اداری را نموده است.

* در پاسخ به شكايت مذكور ، اداره دعاوی بانک سپه به موجب لايحه شماره 2643072/1400/1 مورخ 22/10/1400 به طور خلاصه توضيح داده است كه :

بخشنامه های صادره از سوی بانک مرکزی ج. ا. ا در خصوص مابه التفاوت نرخ ارز حبوبات من جمله بخشنامه شماره 100186/98 مورخ 28/3/1398 و بخشنامه های منتهی به بخشنامه شماره 416472/99 مورخ 25/12/1399 فاقد هر گونه دسته بندی از جهت ميزان و نحوه تامين ارز (يكباره با تدريجی بودن تامين ارزبانكی تخصيص يافته) برای تسری شمول مابه التفاوت تغيير گروه كالايی می باشند و در صورت تحقق شرط های تامين ارز بابت گشايش اعتبار اسنادی، ثبت برات اسنادی و حواله ارزی برای واردات كره، حبوبات، چای و كاغذ با نرخ رسمی (۴۲۰۰۰ ريال به ازای هر دلار)

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com



ديوان عدالت اداري

«فَلاَ تَتَّبِعُوا اَلْهَوَي اَنْ تَعْدِلُوا »

هيات تخصصي مالياتي بانكي ديوان عدالت اداري

دادنامه

شماره دادنامه : 14053139000136580 9
تاريخ تنظيم : 1405/05/31
شماره پرونده : 140031920000271011
شماره بايگاني شعبه : 0200364

امضاي صادر كننده

تصوير برابر با اصل است.

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

شماره دادنامه: ۱۳۹۰۰۰۱۵۷۵۹۱۴ ۱۴۰۱

تاریخ تنظیم: ۱۴۰۵/۰۶/۲۴

شماره پرونده: ۱۴۰۴۳۱۹۲۰۰۰۰۴۴۲۳۵۲

شماره بایگانی شعبه: ۰۴۰۰۸۹۶

بسمه تعالی

هیئت عمومی دیوان عدالت اداری

دادنامه

دیوان عدالت اداری

تصویر برابر با اصل است.

تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبری - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بسمه تعالی

هیئت عمومی دیوان عدالت اداری

دادنامه

دیوان عدالت اداری

کلاسه پرونده : ۰۳۰۳۸۳۱ و ۰۴۰۰۸۹۶

خواهان ها: آقای محمدطاهر صفرزاده عربی فرزند باقر -حقوقی محمد جعفر نعنا کار با وکالت آقای محمدجعفر نعناکار فرزند عبدالکریم

خوانده: بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

موضوع شکایت و خواسته : ابطال مجوز شماره ۰۱/۳۱۲۲۰۷ مورخ ۱۴۰۱/۱۲/۱۸ رئیس‌کل بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و بند (الف) پیوست یک از یک هزار و سیصد و پنجاه و سومین صورتجلسه مورخ ۱۴۰۱/۱۱/۱۱ شورای پول و اعتبار

گردش کار : شکات به موجب دادخواستهایی تقاضای ابطال مجوز شماره ۰۱/۳۱۲۲۰۷ مورخ ۱۴۰۱/۱۲/۱۸ رئیس‌کل بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و بند (الف) پیوست یک از یک هزار و سیصد و پنجاه و سومین صورتجلسه مورخ ۱۴۰۱/۱۱/۱۱ شورای پول و اعتبار را در دیوان عدالت اداری مطرح کرده‌اند که دادخواست مزبور پس از ثبت، به هیات عمومی دیوان عدالت اداری ارجاع و تحت کلاسه های فوق ثبت شده است. پس از اجرای تشریفات قانونی معمول و بررسی پرونده، به دلیل فاقد حکم بودن و وجود سابقه رسیدگی قبلی در هیات عمومی دیوان عدالت اداری، موضوع مشمول حکم مقرر در ماده ۸۵ قانون دیوان عدالت اداری اصلاحی ۱۴۰۲ تشخیص گردید. با اعلام پایان رسیدگی، به شرح زیر قرار رد شکایت صادر می شود.

قرار دیوان

با عنایت به اینکه مجوز شماره ۰۱/۳۱۲۲۰۷ مورخ ۱۴۰۱/۱۲/۲۸ رئیس‌کل بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران فی نفسه فاقد هرگونه حکمی است و با توجه به اینکه درخواست ابطال بند (الف) پیوست یک از یک هزار و سیصد و پنجاه و سومین صورتجلسه مورخ ۱۴۰۱/۱۱/۱۱ شورای پول و اعتبار سابقاً در هیات تخصصی مالیاتی بانکی دیوان عدالت اداری مطرح گردیده و این هیات بر اساس دادنامه شماره ۱۴۰۳۳۱۳۹۰۰۰۲۱۰۵۹۲۳ مورخ ۱۴۰۳/۸/۳۰، بند مذکور را مغایر قانون و خارج از حدود اختیارات تشخیص نداده، لذا در خصوص شکایت مطروحه سابقاً تصمیم گیری شده و موضوع شکایت مشمول مفاد رای مذکور و واجد اعتبار امر مختوم است و مستند به حکم مقرر در ماده ۸۵ قانون دیوان عدالت اداری اصلاحی ۱۴۰۲ درخصوص موضوع خواسته قرار رد شکایت صادر می گردد. این قرار قطعی است.

مهدی دربین

معاون قضایی در امور هیات عمومی و هیات های تخصصی دیوان عدالت اداری

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com



دیوان عدالت اداری

بسمه تعالی

هیئت عمومی دیوان عدالت اداری

دادنامه

شماره دادنامه: ۱۴۰۳۱۳۹۰۰۰۱۵۷۵۹۱۴

تاریخ تنظیم: ۱۴۰۵/۰۶/۲۴

شماره پرونده: ۱۴۰۴۳۱۹۲۰۰۰۰۴۴۲۳۵۲

شماره بایگانی شعبه: ۰۴۰۰۸۹۶

تصویر برابر با اصل است.

تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبری - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بسمه تعالی

ديوان عدالت اداري

هيئت عمومي ديوان عدالت اداري

شماره ابلاغیه :	1405311[illegible]05061298
شماره پرونده :	14[illegible]0001111750
شماره بایگانی پرونده :	0402556
تاریخ تنظیم:	1405/06/28

ابلاغ الکترونیکی

نام بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران

شناسه ملی: 14002207985

نوع ابلاغیه: ابلاغ دادنامه/قرارنهايي/تصميم نهايي

متن ابلاغیه:

به پيوست يك نسخه دادنامه به شماره 140531390001612680 به حضور ارسال مي گردد.
لازم به ذكر است براي مشاهده **روند كار پرونده** با مراجعه به نشاني my.adliran.ir از گزينه **«اطلاع رساني پرونده»** مي توانيد استفاده نماييد.

- ابلاغیه در تاریخ 1405/06/28 **به سامانه ابلاغ ارسال گردید.**

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

شماره پرونده ها :
14053192000036987S , 140431920001111750 , 140431920001354489

شماره بایگانی شعبه :
0500811 , 0402556 , 0403141

* شماره پـرونـــده : هـ ت/0403141- 0402556 -0500811

* شاکی : مهدی علی اکبر پور با وکالت آقای حسن ارمبو و خانم هاجر عبادتی – امید یاهو – محمدعرفان گوهرزاد

*طرف شکایت : بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

*موضوع شکایت و خواسته : ابطال تبصره ماده 14 دستورالعمل حساب جاری(ریالی) و ضوابط اجرایی ماده 6 اصلاحی قانون صدور چک مصوب 06/07/1404 بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

---

* شاکی دادخواستی به طرفیت بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران به خواسته فوق الذکر به دیوان عدالت اداری تقدیم کرده که به هیأت عمومی ارجاع شده است متن مقرره مورد شکایت به قرار زیر می باشد:

ماده 14 – در صورت صدور گواهی نامه عدم پرداخت برای اشخاص حقوقی، بانک موظف است علاوه بر ارسال اطّلاعات مربوط به شخص حقوقی به سامانه یکپارچه اطلاعاتی بانک مرکزی، اطّلاعات مربوط به امضاء کننده چک را نیز به سامانه مذکور ارسال نماید. اعمال محدودیت های مربوط به صدور دسته چک برای شخص حقوقی و امضاء کننده چک، تا زمان رفع سوء، اثر چک اعمال خواهد شد.

تبصره- در صورت صدور گواهی نامه عدم پرداخت به دلیل نقص یا مغایرت امضاء علاوه بر اطّلاعات شخص حقوقی صاحب حساب، اطّلاعات تمامی صاحبان امضاء باید در گواهی نامه اخیرالذکر و نیز سامانه یکپارچه اطّلاعاتی بانک مرکزی درج گردد.

*دلایل شاکی برای ابطال مقرره مورد شکایت :

به موجب تبصره ماده 14 دستور العمل مورد شکایت سایر اشخاص حاضر در هیأت مدیره یک شرکت که نقشی در امضاء و صدور چک نداشته اند و چه بسا با آن معامله یا صدور چک مخالف هم بوده اند عملاً یا به پای امضا کنندگان چک گرفتار و مسئول شناخته می شوند و محرومیت های بانکی و قانونی و قضایی بواسطه وجود نامشان در گواهینامه عدم پرداخت علیه ایشان اعمال می گردد که تا این لحظه این اقدامات علیه موکل که امضاء کننده چک نبوده است اعمال شده است.

همانگونه که استحضار دارند ماده 19 قانون صدور چک که شخص حقیقی امضاء کننده چک را به همراه شخصیت حقوقی صاحب حساب مسئول پرداخت وجه چک قلمداد نموده است خود یک استثناء است که صرفاً در این مورد خاص قابلیت پیگیری و استناد دارد و در سایر اسناد تجاری و غیر تجاری قابلیت سرایت ندارد و قطعاً قانونگذار آگاهانه چنین استثنائی را در ماده 19 قانون صدور چک مقرر نموده است و به موجب این ماده هیچ یک از اعضای هیأت مدیر شرکت که نقشی

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

در صدور چک نداشته و چک را امضاء نکرده اند مسئولیتی ندارند. امّا متأسفانه با این اقدام بانک مرکزی بر خلاف قانون مسئولیتی به سایر افراد عضو هیأت مدیره تحمیل شده است که فاقد وجاهت شرعی و قانونی است.

بنابراین ملاحظه می فرمایید که تبصره ماده 14 دستورالعمل حساب جاری(ریالی) و ضوابط اجرایی ماده 6 اصلاحی قانون صدور چک مصوب 06/07/1404 مخالف صریح ماده 19 قانون صدور چک است و بانک مرکزی در جایگاهی نیست که بتواند علاوه بر مسئولیت های قانونی شناخته شده برای اشخاص حقوقی و حقیقی ، با یک دستورالعمل مسئولیت اضافی را برای افراد ایجاد نماید. لذا به موجب این دادخواست ابطال تبصره ماده 14 دستورالعمل مرقوم مورد استدعا است.

* خلاصه مدافعات طرف شکایت :

پس از اصلاح قانون صدور چک در سال 1397 و به منظور اجرای تکلیف مقرر در فراز اخیر ماده (6) اصلاحی قانون صدور چک مصوب سال 1397 که اشعار می دارد ، « ضوابط اجرایی این ماده از جمله شرایط دریافت دسته چک ، نحوه محاسبه سقف اعتبار و موارد مندرج در برگ چک مانند هویت صاحب حساب مطابق دستورالعملی است که توسط بانک مرکزی تهیه می شود و به تصویب شورای پول و اعتبار 0می رسد.» ، « دستورالعمل اجرایی ماده (6) اصلاحی قانون صدور چک» توسط بانک مرکزی تهیه و در یک هزار و سیصد و ششمین جلسه مؤرخ 25/09/1399 شورای محترم پول و اعتبار به تصویب رسید.

متعاقباً با عنایت به تغییرات ، تحولات و اصلاحات قانون صدور چک در سال های 1397 و 1400 و نیز با در نظر گرفتن ملاحظات و ابهامات مطروحه از سوی شبکه بانکی کشور و سایر مراجع و نهاد های ذیصلاح و همچنین به منظور انطباق ضوابط مذکور با احکام قانون بانک مرکزی ، بازنگری و به روز رسانی ضوابط مزبور در دستور کار قرار گرفت و پس از اخذ نکته نظرات شبکه بانکی کشور و سایر کارشناسان و نمایندگان مراجع ذیربط ، اصلاحیه دستورالعمل حساب جاری و تلفیق آن با مفاد دستورالعمل اجرایی ماده (6) اصلاحی قانون صدور چک (مصوب سال 1399 شورای پول و اعتبار) ، انجام پذیرفت و دستورالعمل اصلاحی تحت عنوان « دستورالعمل حساب جاری (ریالی) و ضوابطاجرایی ماده (6) اصلاحی قانون صدور چک» در سی و نهمین جلسه مؤرخ 18/06/1404 هیأت عالی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران به تصویب رسید. و طی بخشنامه شماره 16120/04 مؤرخ 60/7/1404 به شبکه بانکی کشور ابلاغ شد.

آنچه در تبصره ماده 14 مقرر گردیده، تکلیف بانك به «درج اطلاعات» است كه به عنوان اقدامي اطلاعي، ثبتي و شفافساز تلقي ميشود و هيچگونه ماهيت تنبيهي يا محدودكننده ندارد.

هيچ عبارت يا حكم صريحي در متن تبصره وجود ندارد كه بتوان از آن، ايجاد مسئوليت يا اعمال محروميت نسبت به اشخاصي غير از امضاكننده واقعي چك را استنباط نمود. براي نمونه فرض شود شخص حقوقي داراي سه صاحب امضاء مجاز است، اما چك با دو امضاء صادر ميشود و يكي از امضاءها به جهت مغايرت تأييد نميگردد؛ در اين حالت درج اطلاعات صاحبان امضاء در سامانه يكپارچه صرفاً براي تعيين وضعيت امضاكنندگان بالقوه و جلوگيري از ابهام در تعيين مسئوليت احتمالي امضاكنندگان واقعي صورت ميپذيرد و نه براي اعمال محروميت نسبت به اشخاصي كه اساساً دخالتي در صدور چك نداشتهاند. افزون بر اين، قسمت اخير ماده 14 دستورالعمل كه مقرر ميدارد: «اعمال محدوديتهاي مربوط به صدور دسته چك، براي شخص حقوقي و امضاءكننده چك، تا زمان رفع سوءاثر اعمال خواهد شد»، به صورت صريح

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

و غيرقابل تأويل، دايره مشمولان محدوديت‌ها را تعيين نموده و با قاعده تفسير مضيق مقررات محدودكننده حقوق اشخاص نيز كاملاً همسو است. بنابراين، ادعاي شاكي مبني بر تسري محروميت‌هاي ماده 5 مكرر به ساير صاحبان امضاء، فاقد مستند قانوني است.

بنابراين مقدمه، برخلاف ادعاي شاكي هدف از تكليف شبكه بانكي به درج اطلاعات تمامي صاحبان امضاء مجاز اشخاص حقوقي در گواهينامه‌هاي برگشتي، لزوماً ايجاد محروميت‌هاي بانكي براي همه ايشان نبوده و اين موضوع بر اساس يك عرف عملياتي حاكم در كارسازي چك‌ها در شبكه بانكي و عمدتاً با هدف كنترل و تطابق امضاء از سوي كاربران شعب به ويژه در چك‌هاي قديمي غيرصيادي كه سوابق امضاداران ايشان در سامانه صياد وجود ندارد، لحاظ گرديده و بدون آن اجراي تكاليف قانوني صدرالذكر از سوي بانك مركزي و موسسات اعتباري مغفول خواهد ماند. لذا در چك‌هاي نسل جديد صيادي كه امضاكنندگان آن موظفند نسبت به ثبت سيستمي چك خود در سامانه "صياد" اقدام نمايند، به دليل اينكه كاملاً مشخص است چه شخصي نسبت به امضا چك اقدام نموده، شامل تبصره مذكور نخواهد شد. لذا تبصره مذكور صرفاً مترتب بر حالت خاصي است كه كاربر شعبه برگشت زننده چك، امكان احصاء و تعيين شخص حقيقي (نماينده شخص حقوقي صاحب حساب) كه اقدام به امضا چك شخصيت حقوقي نموده ليكن امضاي وي مغايرت دارد (مغايرت امضا) و همچنين شخصي (نماينده‌اي) كه نسبت به امضاي لاشه چك اقدام ننموده است (نقص امضا)، را نداشته باشد. به بيان ديگر در صورتي كه مشخص نباشد كه چه شخصي اقدام به امضاي لاشه چك ننموده يا كدام يك از امضاداران شركت اقدام به درج امضاي مغاير خود بر روي چك نموده است، مي‌بايست اطلاعات كليه امضاداران حقيقي صاحب حساب جهت جلوگيري از سوءاستفاده در اين زمينه در گواهينامه عدم پرداخت درج گردد. در صورتي كه اين امر صورت نپذيرد، بيم آن مي‌رود كه نمايندگان شخص حقوقي با سوءاستفاده از خلاء قانون در اين زمينه، آگاهانه و تعمدي نسبت به درج امضاي مغاير خود يا عدم امضاي چك -در موارد تعدد نمايندگان شركت-(علاوه بر امضاي ديگر امضاكنندگان) اقدام نموده و موجبات تضرر دارنده چك را فراهم آورد. بديهي است با تثبيت فرايندهاي عملياتي سامانه‌محور و حذف تدريجي تبادل چك‌هاي كاغذي قديمي و النهايه امكان رصد سوابق امضاء تمامي اشخاص، موضوع ضرورت درج مشخصات تمامي صاحبان امضا شخص حقوقي (نمايندگان شركت) در گواهينامه‌هاي برگشتي چك، منتفي و ملغي خواهد شد.

بنا به مراتب فوق‌الذكر و با تأكيد بر اينكه اولاً، وضع مقررات مورد اعتراض به شرح فوق در حيطه اختيارات و صلاحيت بانك مركزي بوده؛ ثانياً، مقررات موصوف فاقد هرگونه تعارض و مغايرت با قوانين حاكم در اين خصوص مي‌باشد، صدور رأي شايسته مبني بر رد شكايت مطروحه مورد استدعاست.

پرونده كلاسه هـ ع / 0403141- 0402556 –0500811 در جلسه مورخ 1405/6/1 هيأت تخصصی مالياتی بانكی، مورد رسيدگی واقع ،كه با عنايت به عقيده حاضرين با استعانت از درگاه خداوند متعال به شرح ذيل مبادرت به انشاء رای می نمايد:

رأی هيأت تخصصی مدالياتی بانكی ديوان عدالت اداری

مقرره مورد شكايت (تبصره ماده 14 دستورالعمل حساب جاری (ريالی) و ضوابط اجرايی ماده (6) اصلاحی قانون چک)،

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

شماره دادنامه : 1405313900016126800
تاریخ تنظیم : 1405/06/28

هیئت عمومي ديوان عدالت اداري

دادنامه

ديوان عدالت اداري

که مورد شکایت واقع شده است مشعر بر این است که در صورت صدور گواهی عدم پرداخت برای اشخاص حقوقی، بانک موظف است علاوه بر ارسال اطلاعات مربوط به اشخاص حقوقی به سامانه نظام یکپارچه اطلاعاتی بانک مرکزی، اطلاعات مربوط به امضاء کننده چک را نیز به سامانه یاد شده ارسال نماید و در سامانه درج شود که این حکم مندرج در ماده مزبور و تبصره آن و ارسال و تکلیف درج اطلاعات در سامانه در راستای شفافیت اطلاعات اشخاص مسئول در قبال صدور چک و نیز در راستای حفظ حقوق دارندگان چک بوده تا چنانچه از باب قانونی، مسئولیتی برای صادر کننده به صورت مازاد یا تضامنی تعریف شود، اطلاعات آن در سامانه نظام یکپارچه بانک مرکزی موجود باشد و دسترسی به اطلاعات وجود داشته باشد و درج اطلاعات صادرکننده در گواهی عدم پرداخت به نحو مندرج در مقرره مورد شکایت به خودی خود به معنای ایجاد محدودیت و مسئولیت برای آنها نمی‌باشد، بلکه صرفاً اشراف و وقوف به اطلاعات شخص حقوقی و صادر کنندگان است، فلذا موجبی جهت ابطال مصوبه احراز نمی‌گردد به استناد بند ب ماده 84 از قانون دیوان عدالت اداری مصوب 1402 رأی به رد شکایت صادر می‌نماید. رأی یادشده ظرف بیست روز پس از صدور قابل اعتراض از ناحیه ریاست معزز دیوان عدالت اداری یا ده نفر از قضات گرانقدر دیوان عدالت اداری می‌باشد.

محمدعلی برومند زاده

رئیس هیأت تخصصی مالیاتی بانکی

دیوان عدالت اداری

امضاي صادر كننده

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بسمه تعالی

ديوان عدالت اداري

هيئت عمومي ديوان عدالت اداري

شماره ابلاغیه :	1405311[illegible]05061311
شماره پرونده :	1[illegible]0000369878
شماره بایگانی پرونده :	0500811
تاریخ تنظیم:	1405/06/28

ابلاغ الکترونیکی

نام بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران **شناسه ملی:** 14002207985

نوع ابلاغیه: ابلاغ دادنامه/قرارنهايي/تصميم نهايي

متن ابلاغیه:

به پيوست يك نسخه دادنامه به شماره 1405313900016126[illegible]80 به حضور ارسال مي گردد.
لازم به ذكر است براي مشاهده **روند كار پرونده** با مراجعه به نشاني my.adliran.ir از گزينه «**اطلاع رساني پرونده**» مي توانيد استفاده نماييد.

- ابلاغیه در تاریخ 1405/06/28 **به سامانه ابلاغ ارسال گردید.**

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

شماره پرونده ها :
140531920000369878 , 140431920001111750 , 140431920001354489

شماره بایگانی شعبه :
0500811 , 0402556 , 0403141

* شماره پـرونـــده : هـ ت/0403141- 0402556 -0500811

* شاکی : مهدی علی اکبر پور با وکالت آقای حسن ارمبو و خانم هاجر عبادتی – امید یاهو – محمدعرفان گوهرزاد

*طرف شکایت : بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

*موضوع شکایت و خواسته : ابطال تبصره ماده 14 دستورالعمل حساب جاری(ریالی) و ضوابط اجرایی ماده 6 اصلاحی قانون صدور چک مصوب 06/07/1404 بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

---

* شاکی دادخواستی به طرفیت بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران به خواسته فوق الذکر به دیوان عدالت اداری تقدیم کرده که به هیأت عمومی ارجاع شده است متن مقرره مورد شکایت به قرار زیر می باشد:

ماده 14 – در صورت صدور گواهی نامه عدم پرداخت برای اشخاص حقوقی، بانک موظف است علاوه بر ارسال اطّلاعات مربوط به شخص حقوقی به سامانه یکپارچه اطلاعاتی بانک مرکزی، اطّلاعات مربوط به امضاء کننده چک را نیز به سامانه مذکور ارسال نماید. اعمال محدودیت های مربوط به صدور دسته چک برای شخص حقوقی و امضاء کننده چک، تا زمان رفع سوء، اثر چک اعمال خواهد شد.

تبصره- در صورت صدور گواهی نامه عدم پرداخت به دلیل نقص یا مغایرت امضاء علاوه بر اطّلاعات شخص حقوقی صاحب حساب، اطّلاعات تمامی صاحبان امضاء باید در گواهی نامه اخیرالذکر و نیز سامانه یکپارچه اطّلاعاتی بانک مرکزی درج گردد.

*دلایل شاکی برای ابطال مقرره مورد شکایت :

به موجب تبصره ماده 14 دستور العمل مورد شکایت سایر اشخاص حاضر در هیأت مدیره یک شرکت که نقشی در امضاء و صدور چک نداشته اند و چه بسا با آن معامله یا صدور چک مخالف هم بوده اند عملاً پا به پای امضا کنندگان چک گرفتار و مسئول شناخته می شوند و محرومیت های بانکی و قانونی و قضایی بواسطه وجود نامشان در گواهینامه عدم پرداخت علیه ایشان اعمال می گردد که تا این لحظه این اقدامات علیه موکل که امضاء کننده چک نبوده است اعمال شده است.

همانگونه که استحضار دارند ماده 19 قانون صدور چک که شخص حقیقی امضاء کننده چک را به همراه شخصیت حقوقی صاحب حساب مسئول پرداخت وجه چک قلمداد نموده است خود یک استثناء است که صرفاً در این مورد خاص قابلیت پیگیری و استناد دارد و در سایر اسناد تجاری و غیر تجاری قابلیت سرایت ندارد و قطعاً قانونگذار آگاهانه چنین استثنائی را در ماده 19 قانون صدور چک مقرر نموده است و به موجب این ماده هیچ یک از اعضای هیأت مدیر شرکت که نقشی

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

در صدور چک نداشته و چک را امضاء نکرده اند مسئولیتی ندارند. امّا متأسفانه با این اقدام بانک مرکزی بر خلاف قانون مسئولیتی به سایر افراد عضو هیأت مدیره تحمیل شده است که فاقد وجاهت شرعی و قانونی است.

بنابراین ملاحظه می فرمایید که تبصره ماده 14 دستورالعمل حساب جاری(ریالی) و ضوابط اجرایی ماده 6 اصلاحی قانون صدور چک مصوب 06/07/1404 مخالف صریح ماده 19 قانون صدور چک است و بانک مرکزی در جایگاهی نیست که بتواند علاوه بر مسئولیت های قانونی شناخته شده برای اشخاص حقوقی و حقیقی ، با یک دستورالعمل مسئولیت اضافی را برای افراد ایجاد نماید. لذا به موجب این دادخواست ابطال تبصره ماده 14 دستورالعمل مرقوم مورد استدعا است.

* خلاصه مدافعات طرف شکایت :

پس از اصلاح قانون صدور چک در سال 1397 و به منظور اجرای تکلیف مقرر در فراز اخیر ماده (6) اصلاحی قانون صدور چک مصوب سال 1397 که اشعار می دارد ، « ضوابط اجرایی این ماده از جمله شرایط دریافت دسته چک ، نحوه محاسبه سقف اعتبار و موارد مندرج در برگ چک مانند هویت صاحب حساب مطابق دستورالعملی است که توسط بانک مرکزی تهیه می شود و به تصویب شورای پول و اعتبار 0می رسد.» ، « دستورالعمل اجرایی ماده (6) اصلاحی قانون صدور چک» توسط بانک مرکزی تهیه و در یک هزار و سیصد و ششمین جلسه مؤرخ 25/09/1399 شورای محترم پول و اعتبار به تصویب رسید.

متعاقباً با عنایت به تغییرات ، تحولات و اصلاحات قانون صدور چک در سال های 1397 و 1400 و نیز با در نظر گرفتن ملاحظات و ابهامات مطروحه از سوی شبکه بانکی کشور و سایر مراجع و نهاد های ذیصلاح و همچنین به منظور انطباق ضوابط مذکور با احکام قانون بانک مرکزی ، بازنگری و به روز رسانی ضوابط مزبور در دستور کار قرار گرفت و پس از اخذ نکته نظرات شبکه بانکی کشور و سایر کارشناسان و نمایندگان مراجع ذیربط ، اصلاحیه دستورالعمل حساب جاری و تلفیق آن با مفاد دستورالعمل اجرایی ماده (6) اصلاحی قانون صدور چک (مصوب سال 1399 شورای پول و اعتبار) ، انجام پذیرفت و دستورالعمل اصلاحی تحت عنوان « دستورالعمل حساب جاری (ریالی) و ضوابطاجرایی ماده (6) اصلاحی قانون صدور چک» در سی و نهمین جلسه مؤرخ 18/06/1404 هیأت عالی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران به تصویب رسید. و طی بخشنامه شماره 16120/04 مؤرخ 60/7/1404 به شبکه بانکی کشور ابلاغ شد.

آنچه در تبصره ماده 14 مقرر گرديده، تكليف بانك به «درج اطلاعات» است كه به عنوان اقدامي اطلاعي، ثبتي و شفافساز تلقي ميشود و هيچگونه ماهيت تنبيهي يا محدودكننده ندارد.

هيچ عبارت يا حكم صريحي در متن تبصره وجود ندارد كه بتوان از آن، ايجاد مسئوليت يا اعمال محروميت نسبت به اشخاصي غير از امضاكننده واقعي چك را استنباط نمود. براي نمونه فرض شود شخص حقوقي داراي سه صاحب امضاء مجاز است، اما چك با دو امضاء صادر مي‌شود و يكي از امضاءها به جهت مغايرت تأييد نمي‌گردد؛ در اين حالت درج اطلاعات صاحبان امضاء در سامانه يكپارچه صرفاً براي تعيين وضعيت امضاكنندگان بالقوه و جلوگيري از ابهام در تعيين مسئوليت احتمالي امضاكنندگان واقعي صورت مي‌پذيرد و نه براي اعمال محروميت نسبت به اشخاصي كه اساساً دخالتي در صدور چك نداشته‌اند. افزون بر اين، قسمت اخير ماده 14 دستورالعمل كه مقرر مي‌دارد: «اعمال محدوديت‌هاي مربوط به صدور دسته چك، براي شخص حقوقي و امضاءكننده چك، تا زمان رفع سوءاثر اعمال خواهد شد»، به صورت صريح

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

و غيرقابل تأويل، دايره مشمولان محدوديت‌ها را تعيين نموده و با قاعده تفسير مضيق مقررات محدودكننده حقوق اشخاص نيز كاملاً همسو است. بنابراين، ادعاي شاكي مبني بر تسري محروميت‌هاي ماده 5 مكرر به ساير صاحبان امضاء، فاقد مستند قانوني است.

بنابراين مقدمه، برخلاف ادعاي شاكي هدف از تكليف شبكه بانكي به درج اطلاعات تمامي صاحبان امضاء مجاز اشخاص حقوقي در گواهينامه‌هاي برگشتي، لزوماً ايجاد محروميت‌هاي بانكي براي همه ايشان نبوده و اين موضوع بر اساس يك عرف عملياتي حاكم در كارسازي چك‌ها در شبكه بانكي و عمدتاً با هدف كنترل و تطابق امضاء از سوي كاربران شعب به ويژه در چك‌هاي قديمي غيرصيادي كه سوابق امضاداران ايشان در سامانه صياد وجود ندارد، لحاظ گرديده و بدون آن اجراي تكاليف قانوني صدرالذكر از سوي بانك مركزي و موسسات اعتباري مغفول خواهد ماند. لذا در چك‌هاي نسل جديد صيادي كه امضاكنندگان آن موظفند نسبت به ثبت سيستمي چك خود در سامانه "صياد" اقدام نمايند، به دليل اينكه كاملاً مشخص است چه شخصي نسبت به امضا چك اقدام نموده، شامل تبصره مذكور نخواهد شد. لذا تبصره مذكور صرفاً مترتب بر حالت خاصي است كه كاربر شعبه برگشت زننده چك، امكان احصاء و تعيين شخص حقيقي (نماينده شخص حقوقي صاحب حساب) كه اقدام به امضا چك شخصيت حقوقي نموده ليكن امضاي وي مغايرت دارد (مغايرت امضا) و همچنين شخصي (نماينده‌اي) كه نسبت به امضاي لاشه چك اقدام ننموده است (نقص امضا)، را نداشته باشد. به بيان ديگر در صورتي كه مشخص نباشد كه چه شخصي اقدام به امضاي لاشه چك ننموده يا كدام يك از امضاداران شركت اقدام به درج امضاي مغاير خود بر روي چك نموده است، مي‌بايست اطلاعات كليه امضاداران حقيقي صاحب حساب جهت جلوگيري از سوءاستفاده در اين زمينه در گواهينامه عدم پرداخت درج گردد. در صورتي كه اين امر صورت نپذيرد، بيم آن مي‌رود كه نمايندگان شخص حقوقي با سوءاستفاده از خلاء قانون در اين زمينه، آگاهانه و تعمدي نسبت به درج امضاي مغاير خود يا عدم امضاي چك -در موارد تعدد نمايندگان شركت-(علاوه بر امضاي ديگر امضاكنندگان) اقدام نموده و موجبات تضرر دارنده چك را فراهم آورد. بديهي است با تثبيت فرايندهاي عملياتي سامانه‌محور و حذف تدريجي تبادل چك‌هاي كاغذي قديمي و النهايه امكان رصد سوابق امضاء تمامي اشخاص، موضوع ضرورت درج مشخصات تمامي صاحبان امضا شخص حقوقي (نمايندگان شركت) در گواهينامه‌هاي برگشتي چك، منتفي و ملغي خواهد شد.

بنا به مراتب فوق‌الذكر و با تأكيد بر اينكه اولاً، وضع مقررات مورد اعتراض به شرح فوق در حيطه اختيارات و صلاحيت بانك مركزي بوده؛ ثانياً، مقررات موصوف فاقد هرگونه تعارض و مغايرت با قوانين حاكم در اين خصوص مي‌باشد، صدور رأي شايسته مبني بر رد شكايت مطروحه مورد استدعاست.

پرونده كلاسه هـ ع / 0403141- 0402556 –0500811 در جلسه مورخ 1405/6/1 هيأت تخصصی مالياتی بانكی، مورد رسيدگی واقع ،كه با عنايت به عقيده حاضرين با استعانت از درگاه خداوند متعال به شرح ذيل مبادرت به انشاء رای می نمايد:

رأی هيأت تخصصی مدالياتی بانكی ديوان عدالت اداری

مقرره مورد شكايت (تبصره ماده 14 دستورالعمل حساب جاری (ريالی) و ضوابط اجرايی ماده (6) اصلاحی قانون چک)،

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

«فَلاَ تَتَّبِعُوا اَلْهَوَي اَنْ تَعْدِلُوا »

شماره دادنامه : 14053139000161268O
تاریخ تنظیم : 1405/06/28

هیئت عمومي دیوان عدالت اداري

دادنامه

دیوان عدالت اداري

که مورد شکایت واقع شده است مشعر بر این است که در صورت صدور گواهی عدم پرداخت برای اشخاص حقوقی، بانک موظف است علاوه بر ارسال اطلاعات مربوط به اشخاص حقوقی به سامانه نظام یکپارچه اطلاعاتی بانک مرکزی، اطلاعات مربوط به امضاء کننده چک را نیز به سامانه یاد شده ارسال نماید و در سامانه درج شود که این حکم مندرج در ماده مزبور و تبصره آن و ارسال و تکلیف درج اطلاعات در سامانه در راستای شفافیت اطلاعات اشخاص مسئول در قبال صدور چک و نیز در راستای حفظ حقوق دارندگان چک بوده تا چنانچه از باب قانونی، مسئولیتی برای صادر کننده به صورت مازاد یا تضامنی تعریف شود، اطلاعات آن در سامانه نظام یکپارچه بانک مرکزی موجود باشد و دسترسی به اطلاعات وجود داشته باشد و درج اطلاعات صادرکننده در گواهی عدم پرداخت به نحو مندرج در مقرره مورد شکایت به خودی خود به معنای ایجاد محدودیت و مسئولیت برای آنها نمی‌باشد، بلکه صرفاً اشراف و وقوف به اطلاعات شخص حقوقی و صادر کنندگان است، فلذا موجبی جهت ابطال مصوبه احراز نمی‌گردد به استناد بند ب ماده 84 از قانون دیوان عدالت اداری مصوب 1402 رأی به رد شکایت صادر می‌نماید. رأی یادشده ظرف بیست روز پس از صدور قابل اعتراض از ناحیه ریاست معزز دیوان عدالت اداری یا ده نفر از قضات گرانقدر دیوان عدالت اداری می‌باشد.

محمدعلی برومند زاده

رئیس هیأت تخصصی مالیاتی بانکی

دیوان عدالت اداری

امضاي صادر كننده

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بسمه تعالی

ديوان عدالت اداري

هيئت عمومي ديوان عدالت اداري

شماره ابلاغیه :	1405319005019662
شماره پرونده :	1405220000930376
شماره بایگانی پرونده :	0402051
تاریخ تنظیم:	1405/06/28

ابلاغ الکترونیکی

نام بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران

شناسه ملی: 14002207985

نوع ابلاغیه: ابلاغ دادنامه/قرارنهايي/تصميم نهايي

متن ابلاغیه:

به پيوست يك نسخه دادنامه به شماره 14053139000160113 8 به حضور ارسال مي گردد.
لازم به ذكر است براي مشاهده **روند كار پرونده** با مراجعه به نشاني my.adliran.ir از گزينه **«اطلاع رساني پرونده»** مي توانيد استفاده نماييد.

- ابلاغیه در تاریخ 1405/06/28 **به سامانه ابلاغ ارسال گردید.**

نشانی: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

«فَلاَ تَتَّبِعُوا الْهَوَي اَنْ تَعْدِلُوا »

ديوان عدالت اداري

هيئت عمومي ديوان عدالت اداري

دادنامه

شماره دادنامه : 140531390001601138
تاريخ تنظيم : 1405/06/28

شماره پرونده ها :
140431920000930354 , 140431920000903950 , 140431920000930376

شماره بايگاني شعبه :
0402050 , 0402206 , 0402051

كلاسه پرونده : 0402051، 0402206، 0402050

خواهان ها: آقاى وحيد ملكي فرزند علي با وكالت خانم صبا سعيدي روشن فرزند محمدباقر- آقاى محمدامين مرداني فرزند عبدالغفور

خوانده: بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران

موضوع شكايت و خواسته : ابطال بخشنامه شماره 04/154814 مورخ 1404/6/31 رئيس مركز تنظيم‌گرى اداره نظارت بر مبارزه با پولشويى بانكى بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

گردش كار : شاكى به موجب دادخواستى تقاضاى ابطال بخشنامه شماره 04/154814 مورخ 1404/6/31 رئيس مركز تنظيم‌گرى اداره نظارت بر مبارزه با پولشويى بانكى بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران را در ديوان عدالت اداری مطرح كرده و دادخواست مزبور پس از ثبت، به هيات عمومى ديوان عدالت اداری ارجاع و تحت كلاسه فوق ثبت شده است. پس از اجراى تشريفات قانونى معمول و بررسى پرونده، با توجه به اينكه مقرره معترض عنه متضمن هيچگونه قاعده حقوقى الزام آور و از مصاديق آيين‌نامه‌ها و ساير نظامات و مقررات مندرج در بند 1 ماده 12 قانون ديوان عدالت اداری اصلاحى 1402 نبوده، موضوع مشمول حكم مقرر در ماده 85 قانون مذكور تشخيص گرديد. با اعلام پايان رسيدگى، به شرح زير قرار رد شكايت صادر مى‌شود.

قرار ديوان

با عنايت به اينكه براساس بند 1 ماده 12 قانون ديوان عدالت اداری اصلاحى مصوب 1402، صرفاً رسيدگي به شكايات، تظلمات و اعتراضات اشخاص حقيقي يا حقوقي از آيين‌نامه‌ها و ساير نظامات و مقررات دولتي و شهرداري ها و مؤسسات عمومي غيردولتى در صلاحيت هيات عمومى ديوان عدالت اداری بوده در حالى كه مقرره مورد اعتراض در مقام ابلاغ برخى از ضوابط اجرايى ناظر بر الزامات افتتاح و نگهدارى حسابهاى سپرده ريالى مصوب 1404/6/16 هيأت عامل بانک مرکزی صادر شده و مستقلاً واجد حكم الزام آور حقوقى و از مصاديق آيين‌نامه‌ها و ساير نظامات و مقررات موضوع بند 1 ماده 12 قانون ديوان عدالت اداری اصلاحى مصوب 1402 نيست، لذا رسيدگى به درخواست ابطال آن در هيات عمومى ديوان عدالت اداری منتفى است و مستند به حكم مقرر در ماده 85 قانون ديوان عدالت اداری اصلاحى 1402 درخصوص موضوع خواسته قرار رد شكايت صادر مى گردد. اين قرار قطعى است.

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com



دیوان عدالت اداري

«فَلاَ تَتَّبِعُوا اَلهَوَي اَنْ تَعْدِلُوا »

شماره دادنامه : 14053139000160113 8
تاریخ تنظیم : 1405/06/28

هیئت عمومي دیوان عدالت اداري

دادنامه

مهدی دربین

معاون قضایی در امور هیات عمومی و هیات های تخصصی دیوان عدالت اداری

امضاي صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بسمه تعالی

ديوان عدالت اداري

هيئت عمومي ديوان عدالت اداري

شماره ابلاغیه :	140531[illegible]05019707
شماره پرونده :	14[illegible]0000930354
شماره بایگانی پرونده :	0402050
تاریخ تنظیم:	1405/06/28

ابلاغ الکترونیکی

نام بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران

شناسه ملی: 14002207985

نوع ابلاغیه: ابلاغ دادنامه/قرارنهايي/تصميم نهايي

متن ابلاغیه:

به پيوست يك نسخه دادنامه به شماره 140531390001601138 به حضور ارسال مي گردد.
لازم به ذكر است براي مشاهده **روند كار پرونده** با مراجعه به نشاني my.adliran.ir از گزينه **«اطلاع رساني پرونده»** مي توانيد استفاده نماييد.

- ابلاغیه در تاریخ 1405/06/28 **به سامانه ابلاغ ارسال گردید.**

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

«فَلاَ تَتَّبِعُوا اَلْهَوَي اَنْ تَعْدِلُوا »

شماره دادنامه : 14053139000160113 8
تاریخ تنظیم : 1405/06/28

هیئت عمومي ديوان عدالت اداري

دادنامه

ديوان عدالت اداري

شماره پرونده ها :
140431920000930354 , 140431920000903950 , 140431920000930376

شماره بایگانی شعبه :
0402050 , 0402206 , 0402051

کلاسه پرونده : 0402051، 0402206، 0402050

خواهان ها: آقای وحید ملکي فرزند علي با وکالت خانم صبا سعيدي روشن فرزند محمدباقر- آقای محمدامین مرداني فرزند عبدالغفور

خوانده: بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران

موضوع شکایت و خواسته : ابطال بخشنامه شماره 04/154814 مورخ 1404/6/31 رئیس مرکز تنظیم‌گری اداره نظارت بر مبارزه با پولشویی بانکی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

گردش کار : شاکی به موجب دادخواستی تقاضای ابطال بخشنامه شماره 04/154814 مورخ 1404/6/31 رئیس مرکز تنظیم‌گری اداره نظارت بر مبارزه با پولشویی بانکی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران را در دیوان عدالت اداری مطرح کرده و دادخواست مزبور پس از ثبت، به هیات عمومی دیوان عدالت اداری ارجاع و تحت کلاسه فوق ثبت شده است. پس از اجرای تشریفات قانونی معمول و بررسی پرونده، با توجه به اینکه مقرره معترض عنه متضمن هیچگونه قاعده حقوقی الزام آور و از مصادیق آیین‌نامه‌ها و سایر نظامات و مقررات مندرج در بند 1 ماده 12 قانون دیوان عدالت اداری اصلاحی 1402 نبوده، موضوع مشمول حکم مقرر در ماده 85 قانون مذکور تشخیص گردید. با اعلام پایان رسیدگی، به شرح زیر قرار رد شکایت صادر می‌شود.

قرار ديوان

با عنايت به اينكه براساس بند 1 ماده 12 قانون ديوان عدالت اداری اصلاحی مصوب 1402، صرفاً رسيدگي به شكايات، تظلمات و اعتراضات اشخاص حقيقي يا حقوقي از آيين‌نامه‌ها و ساير نظامات و مقررات دولتي و شهرداري ها و مؤسسات عمومی غيردولتی در صلاحيت هيات عمومی ديوان عدالت اداری بوده در حالی كه مقرره مورد اعتراض در مقام ابلاغ برخی از ضوابط اجرايی ناظر بر الزامات افتتاح و نگهداری حسابهای سپرده ريالی مصوب 1404/6/16 هيأت عامل بانک مركزی صادر شده و مستقلاً واجد حكم الزام آور حقوقی و از مصاديق آيين‌نامه‌ها و ساير نظامات و مقررات موضوع بند 1 ماده 12 قانون ديوان عدالت اداری اصلاحی مصوب 1402 نيست، لذا رسيدگی به درخواست ابطال آن در هيات عمومی ديوان عدالت اداری منتفی است و مستند به حكم مقرر در ماده 85 قانون ديوان عدالت اداری اصلاحی 1402 درخصوص موضوع خواسته قرار رد شكايت صادر می گردد. اين قرار قطعی است.

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

«فَلاَ تَتَّبِعُوا اَلْهَوَي اَنْ تَعْدِلُوا »

شماره دادنامه : 14053139000160113 8
تاریخ تنظیم : 1405/06/28

هیئت عمومي ديوان عدالت اداري

دادنامه

ديوان عدالت اداري

مهدی دربین

معاون قضایی در امور هیات عمومی و هیات های تخصصی دیوان عدالت اداری

امضاي صادر كننده

تصوير برابر با اصل است.

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بسمه تعالی

ديوان عدالت اداري

هيات تخصصي مالياتي بانكي ديوان عدالت اداري

شماره ابلاغیه :	1405312[illegible]04216277
شماره پرونده :	14[illegible]20000804141
شماره بایگانی پرونده :	0400161
تاریخ تنظیم:	1405/05/31

ابلاغ الکترونیکی

نام بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران

شناسه ملی: 14002207985

نوع ابلاغیه: ابلاغ دادنامه/قرارنهايي/تصميم نهايي

متن ابلاغیه:

به پيوست يك نسخه دادنامه به شماره 140531390001356887 به حضور ارسال مي گردد.
لازم به ذكر است براي مشاهده **روند كار پرونده** با مراجعه به نشاني my.adliran.ir از گزينه **«اطلاع رساني پرونده»** مي توانيد استفاده نماييد.

- ابلاغیه در تاریخ 1405/05/31 **به سامانه ابلاغ ارسال گردید.**

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

* شماره پـرونـده : هـ ت/0400161

* شاکی : آقایان امید یاهو و محمدمسعود یوسفی

*طرف شکایت : بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

*موضوع شکایت و خواسته : ابطال عبارت «مشتري حق هرگونه اعتراضي را در اين خصوص به صورت جزئي و كلي در حال و آينده از خود سلب و ساقط مي‌نمايد» از ماده 24 شيوه‌نامه تعيين سقف اعتبار مجاز صدور چك مصوب 11/ 6/ 1404 هيأت عالي بانك مركزي

---

* شاکی دادخواستی به طرفیت بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران به خواسته فوق الذکر به دیوان عدالت اداری تقدیم کرده که به هیأت عمومی ارجاع شده است متن مقرره مورد شکایت به قرار زیر می باشد:

ماده 24- بانک مکلف است در زمان افتتاح حساب جاری و یا اعطای دسته چک جدید به مشتری، نسبت به اخذ رضایت نامه به شرح ذیل از وی اقدام نماید.

"بانک مجاز است اطلاعات مربوط به امتیاز چک مشتری را در اختیار ذینفعان چک های صادره قرار دهد و مشتری حق هر گونه اعتراضی را در این خصوص به صورت جزئی و کلی در حال و آینده را از خود سلب و ساقط می نماید."

*دلایل شاکی برای ابطال مقرره مورد شکایت :

به موجب بخشنامه مورد اعتراض، بانك مركزي در اجراي مواد 6، 21 مكرر و ماده 7 «ضوابط اجرايي ماده 6 قانون صدور چك» به مقررەگذاري درباره شيوه اعتبارسنجي چك‌هاي صادره اقدام كرده است كه، همان‌طور كه پيش‌تر بيان شد، صحيح و منطبق با قانون است. لكن در قسمت مورد اعتراض از بخشنامه، هيأت عالي بانك مركزي حكمي مبني بر الزام مشتريان به سلب حق اعتراض در حال و آينده وضع نموده است.

همان‌طور كه به نيكي مستحضريد، وفق اصل 34 قانون اساسي:« دادخواهي حق مسلّم هر فرد است و هر كس مي‌تواند به منظور دادخواهي به دادگاه‌هاي صالح رجوع نمايد. همه افراد ملت حق دارند اين‌گونه دادگاه‌ها را در دسترس داشته باشند و هيچ‌كس را نمي‌توان از دادگاهي كه به موجب قانون حق مراجعه به آن را دارد منع كرد.»

مصوبه مورد اعتراض از آن حيث كه موجب سلب حق اعتراض در مراجع ذي‌صلاح شده و عملاً حق اعتراض شخص را در مطلق امور ساقط نموده، به‌روشني مغاير با موازين قانوني و اصول حقوقي ناظر بر لزوم پاسداشت حق دادخواهي است.

محدوديت در اعمال حق اعتراض، به دليل تعارض با اصل 34 قانون اساسي، منحصراً در صلاحيت قوه مقننه است. در صورتي كه مصلحت بر سلب حق اعتراض صادركننده چك باشد، اين امر بايد توسط قانون‌گذار مقرر گردد و مرجع اداري به هيچ وجه حق ندارد چنين اصل بديهي حقوقي و شهروندي را سلب كند.

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

علاوه بر اين، زماني كه قانون‌گذار به هر مصلحتي محدوديتي براي اشخاص اعمال مي‌كند، دست‌كم امكان اعتراض جزئي و محدود را باقي مي‌گذارد و با ارائه دلايل و مدارك، فرصت اعتراض در صورت وجود محدوديت قانوني را تضمين مي‌نمايد؛ مانند آنچه در تبصره‌هاي 2، 3 و 5 ماده 16 قانون ديوان عدالت اداري يا مواد متعدد قانون ماليات بر سوداگري و سفته‌بازي مشاهده مي‌گردد. به عبارت ساده‌تر، اعمال محدوديت بدون ايجاد حتي روزنه‌اي براي امكان اعتراض، اساساً مغاير با شأن حقوقي و قانوني كشور است و در پرتو شريعت و فقه اسلامي نيز همواره باب اعتراض و دادخواهي مفتوح بوده است.

از سوي ديگر، دفاع احتمالي مبني بر توافق طرفين در خصوص سلب حق دادخواهي نيز فاقد مبناي قانوني است؛ چراكه، اولاً، زماني كه تكليف از سوي بانك مركزي به بانك‌هاي افتتاح‌كننده حساب تحميل مي‌شود و تا زمان تمكين مشتري به اين سلب حق عملاً امكان افتتاح حساب يا تحويل دسته‌چك وجود ندارد، اقدام مذكور توافق طرفين به مفهوم خاص نبوده بلكه الزام و اجبار از سوي بانك مركزي است. ثانياً، هيأت عمومي ديوان عدالت اداري در آراء متعدد، به‌ويژه در رأي شماره 14023139000191848 4 مورخ 25/7/1402 با موضوع «بند 7 از فصل (و) صفحه 18 دفترچه قرارداد شركت شهرك‌هاي صنعتي ايران»، صراحتاً تضييع حق دادخواهي — خواه با ارجاع به داوري و خواه با ممنوعيت اعتراض را غيرقانوني دانسته و توافق مشابه با موضوع حاضر را، كه بيش از آن‌كه ناشي از اراده باشد نتيجه اجبار است، از زمان تصويب ابطال كرده است. بر همين اساس، تضييع حق دادخواهي در موضوع حاضر نيز، صرف‌نظر از ارادي بودن يا نبودن سلب آن، مغاير موازين قانوني است. تقاضاي ابطال عبارت مورد اعتراض مندرج در رديف خواسته دادخواست از زمان تصويب، وفق بند 1 ماده 12، ماده 13 ، ماده 36 و ماده 88 قانون ديوان عدالت اداري، تحت استدعاست.

* خلاصه مدافعات طرف شكايت:

در اجراي احكام و اختيارات قانوني مقرر در قوانين مربوطه ازجمله بند 2 از جزء «الف» ماده (4)، بند 1 ماده (8)، فراز آخر بند (الف) ماده (67) و ماده (19) قانون بانك مركزي و با لحاظ جزء (1) بند (الف) ماده 3 قانون عمليات بانكي بدون ربا (بهره) و ماده 6 اصلاحي قانون صدور چك،كه مقرر مي‌دارد" سامانه صياد بانك مركزي مي‌بايست پس از دريافت گزارش اعتباري از سامانه ملي اعتبارسنجي، سقف اعتبار مجاز متقاضي را محاسبه نمايد." و همچنين ماده 21 مكرر همان قانون، مبني بر تكليف بانك مركزي به اعلام آخرين وضعيت صادركننده چك ازجمله سقف اعتبار مجاز، سابقه چك برگشتي در سه سال أخير و ميزان تعهدات چك‌هاي تسويه نشده، براي كساني كه قصد دريافت چك را دارند، شوراي پول و اعتبار اين بانك ابتدا «دستورالعمل اجرايي ماده (6) اصلاحي قانون صدور چك» را در سال 1399 (پيوست2) تصويب و متعاقباً هيأت عالي اين بانك مستند به ماده 7 دستورالعمل يادشده اقدام به تصويب "شيوه نامه تعيين سقف اعتبار چك" نمود.

لازم به ذكر است دستورالعمل مورد اشاره بعداً اصلاح گرديد و ضمن تلفيق با دستورالعمل حساب جاري تحت عنوان "دستورالعمل حساب جاري(ريالي) و ضوابط اجرايي ماده (6) اصلاحي قانون صدور چك" (پيوست3) در سي و نهمين جلسه مورخ 1404/06/18 هيأت عالي به تصويب رسيد. مزيد استحضار آنكه مطابق تبصره ماده 11 دستورالعمل أخيرالذكر نيز مجدداً بر نظر قانونگذار، مندرج در ماده 21 قانون صدور چك مبني بر " فراهم نمودن امكان استعلام آخرين وضعيت صادركننده چك شامل سقف اعتبار مجاز سابقه چك برگشتي و...براي دريافت كنندگان چك" تأكيد گرديده است.

در خصوص ايراد شاكي مبني بر تجاوز اين بانك از حدود صلاحيت، ضمن تأكيد مجدد بر بند يك لايحه حاضر، خاطر

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

نشان مي‌سازد؛ شاكي صرفاً عبارت فوق را بدون در نظر گرفتن زمينه آن در ماده مزبور، مورد هدف قرارداده است، درحالي كه ماده 24 شيوه نامه تعيين سقف اعتبار مجاز صدور چك و عبارت ذيل آن در كنار هم صرفاً منعكس كننده حكم قانونگذار- در ماده 21 مكرر قانون صدور چك- بوده و حاوي انشاء شرط جديدي نيست. چراكه به موجب ماده 21 قانون صدور چك بانك مكلف است آخرين وضعيت صادركننده چك از جمله سقف اعتبار مجاز، سابقه چك برگشتي و... را براي ذي‌نفعان چك-با هدف حفظ حقوق ايشان- فراهم آورد و أخذ رضايت‌نامه درخصوص "سلب حق اعتراض صادركننده نسبت به ارائه اطلاعات مقتضي به دريافت كننده چك" صرفاً جهت نيل به هدف قانونگذار در راستاي حفظ و حمايت از حقوق اشخاص ثالث -گيرندگان چك -و ارائه اطلاعات لازم به ايشان و در پرتو قاعده لاضرر مي‌باشد.

در خصوص ادعاي شاكي مبني بر مغايرت بند يادشده با اصل 34 قانون اساسي، شايان ذكر است؛

اولاً، مطابق با اصول مسلم تفسيري در حقوق عمومي حق دادخواهي به معناي حق طرح دعوا و شكايت و تظلم خواهي در دادگاه‌ها و مراجع قضايي براي احقاق حق و اجراي عدالت ميباشد و اصل مذكور ناظر بر«حق دادخواهي در مراجع صالحه قضايي»است و شامل سلب يا تحديد «حق اعتراض اداري يا قراردادي» با نظرداشت ملاحظات اجتماعي نمي‌گردد.

به عبارت ديگر نكته حائز اهميت آنكه سلب حق اعتراض صادركننده چك مندرج در بند دوم رضايتنامه صرفاً ناظر بر عدم امكان اعتراض نسبت به اقدام قراردادي بانك در افشاي اطلاعات مشخص و محدود به ذي‌نفعان معين است و هيچگونه مانعي براي مراجعه اشخاص به مراجع قضايي در صورت تضييع حق ايجاد نمي‌كند. بنابراين،حق دادخواهي قضايي بر اساس ماده (21) شيوه‌نامه مذكور و مطابق آيين‌نامه موضوع رديف 5-5-3 بند (ب) ماده (2) قانون تأمين مالي توليد و زيرساخت‌ها، همچنان براي صادركننده چك امكان‌پذير خواهد بود.

«بانك مكلف است در زمان افتتاح حساب جاري و يا اعطاي دسته چك جديد به مشتري، نسبت به اخذ رضايت‌نامه به شرح ذيل از وي اقدام نمايد." بانك مجاز است اطلاعات مربوط به امتياز چك مشتري را در اختيار ذي‌نفعان چك‌هاي صادره قراردهد و مشتري حق هرگونه اعتراضي را در اين خصوص به صورت جزئي و كلي در حال و آينده از خود سلب و ساقط مي‌نمايد.»

ثانياً، با توجه به اصل «تسليط و حاكميت اراده در قراردادها» تا زماني كه مفاد توافق مخالف صريح قوانين آمره يا نظم عمومي نباشد معتبر است. همچنين با تدقيق در بند دوم ماده 24 شيوه نامه و عبارت "در اين خصوص"، سلب حق اعتراض صادركننده چك صرفاً ناظر به عدم امكان اعتراض ايشان نسبت به ارائه اطلاعات مندرج در ماده 21 قانون صدور چك به ذينفعان چك‌هاي صادره ازسوي ايشان بوده كه به معناي رضايت آگاهانه و پيشيني مشتري نسبت به افشاي اطلاعات مربوط به چك در قالب مقررات بانكي و منافع مشروع ذي‌نفعان مي‌باشد و نميتوان آن را به منزله سلب كلي حق شكايت يا دادخواهي دانست.

ثالثا، رويه قضايي نيز تفكيك روشن ميان «سلب حق مراجعه به مراجع قضايي»-كه باطل است- و «پذيرش و رضايت قبلي نسبت به نتيجه يا اقدام خاص قراردادي»- كه صحيح و لازم الاجراست- قائل است. بنابراين آنچه در بند مورد اعتراض آمده، از نوع دوم بوده و ماهيتاً يك توافق رضايي و اعلام رضايت نسبت به افشاي اطلاعات است نه سلب حق دادرسي و

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

تعمیم آن به سلب حق دادرسی فاقد وجاهت قانونی می‌باشد.

بنا به مراتب فوق‌الذکر و با تأکید بر اینکه اولاً، وضع مقررات مورد اعتراض به شرح فوق در حیطه اختیارات و صلاحیت بانک مرکزی بوده؛ ثانیاً، مقررات موصوف فاقد هرگونه تعارض و مغایرت با قوانین حاکم در این خصوص می‌باشد، صدور رأی شایسته مبنی بر رد شکایت مطروحه مورد استدعاست.

پرونده کلاسه هـ ت- 0400161 در جلسه مورخ 1405/5/4 هیات تخصصی مالیاتی بانکی مورد رسیدگی واقع، که با عنایت به ابراز عقیده حاضرین، با استعانت از خداوند متعال به شرح ذیل مبادرت به انشاء رای می نماید:

رأی هیأت تخصصی مالیاتی بانکی دیوان عدالت اداری

ماده 24 شیوه نامه تعیین سقف اعتبار مجاز صدور چک مصوب 11/6/1404 مصوبه هیأت عالی بانک مرکزی از این جهت که موجب سلب حق اعتراض مشتریان نسبت به اعتراض در حال و آینده برخلاف اصل 34 قانون اساسی بوده و بر خلاف صلاحیت مقرره گذار می‌باشد، مورد شکایت می باشد، درحالی‌که اولاً حسب مفاد مقرر، مورد شکایت از مشتری در خصوص اسقاط حق خویش، رضایت نامه اخذ می‌شود و اشخاص در امضاء نمودن این رضایت و سپردن این تعهد (عدم شکایت) مختار بوده و چنانچه از امضا نمودن امتناع نمایند، النهایه افتتاح حساب و صدور دسته چک برای آن‌ها منتفی خواهد بود. ثانیاً با عنایت به اینکه در خصوص اعتبار سنجی و نوع افتتاح حساب و صدور دسته چک صیادی به لحاظ توسعه مقررات در خصوص ارزش اقتصادی و حقوقی چک صیادی و ضمانت اجراهای آن، مبانی جدید حاکم شده است، فلذا رعایت همه جوانب جهت نیل به سیاست‌های مقنن و بانک مرکزی و رعایت حقوق ذی‌نفعان امری اجتناب ناپذیر می‌باشد. ثالثاً حسب مفاد مقرره مورد شکایت، صرفاً اطلاعات مربوط به چک مشتری در اختیار ذی‌نفع چک صادره قرار داده می‌شود که حق طبیعی ذی‌نفع است که از وضعیت و میزان موجودی کفایت حساب صادرکننده چک مطلع باشد و اسقاط حق مشتری نیز در همین حد است و این امر اصولاً دلالت بر این ندارد که دارنده و ذی نفع از کلیه اطلاعات اقتصادی صاحب حساب مطلع گردد، بلکه در حدود چک مشتری حق دسترسی به اطلاعات را دارد و مشتری نیز در هنگام افتتاح حساب، حق اعتراض در این حد را از خود سلب می‌نماید که این موضوع امری مبتنی بر مبانی بوده و همچنین اصل و اساس آن اختیاری است و مغایرتی با مقررات نداشته به استناد بند ب ماده 84 از قانون دیوان عدالت اداری رأی به رد شکایت صادر می‌نماید. رأی مزبور ظرف بیست روز پس از صدور قابل اعتراض از سوی ریاست معزز دیوان عدالت اداری یا بیست نفر از قضات گرانقدر دیوان عدالت اداری می‌باشد.

محمدعلی برومندزاده

رئیس هیأت تخصصی مالیاتی بانکی

دیوان عدالت اداری

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

«فَلاَ تَتَّبِعُوا اَلْهَوَي اَنْ تَعْدِلُوا »

شماره دادنامه : 1405313900013568887
تاريخ تنظيم : 1405/05/31
شماره پرونده : 1404319200008041141
شماره بايگاني شعبه : 0400161

هيات تخصصي مالياتي بانكي ديوان عدالت اداري

دادنامه

ديوان عدالت اداري

امضاي صادر كننده

تصوير برابر با اصل است.

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بسمه تعالی

ديوان عدالت اداري

هيئت عمومي ديوان عدالت اداري

شماره ابلاغیه :	1405311[illegible]03434010
شماره پرونده :	14[illegible]0000504193
شماره بایگانی پرونده :	0401003
تاریخ تنظیم:	1405/05/03

ابلاغ الکترونیکی

نام بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران

شناسه ملی: 14002207985

نوع ابلاغیه: ابلاغ دادنامه/قرارنهايي/تصميم نهايي

متن ابلاغیه:

به پيوست يك نسخه دادنامه به شماره 140531390000984300 به حضور ارسال مي گردد.
لازم به ذكر است براي مشاهده **روند كار پرونده** با مراجعه به نشاني my.adliran.ir از گزينه **«اطلاع رساني پرونده»** مي توانيد استفاده نماييد.

- ابلاغیه در تاریخ 1405/05/03 **به سامانه ابلاغ ارسال گردید.**

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

تاریخ دادنامه: 1405/4/23

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکی:سازمان بازرسی کل کشور

طرف شکایت: بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

موضوع شکایت و خواسته: ابطال ماده 9 فُرم قرارداد قرض‌الحسنه منضم به بخشنامه شماره /93 246055 مورخ 1393/12/23 مدیریت کل مقرّرات، مجوّزهای بانکی و مبارزه با پول شویی اداره مطالعات و مقرّرات بانکی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

گردش کار: معاونت حقوقی، نظارت همگانی و امور مجلس سازمان بازرسی کل کشور به موجب دادخواست و لایحه‌ای تحت شماره 105005 مورخ 1404/3/13 ابطال ماده 9 فُرم قرارداد قرض‌الحسنه منضم به بخشنامه شماره 93/246055 مورخ 1393/12/23 مدیریت کل مقرّرات، مجوّزهای بانکی و مبارزه با پول‌شویی اداره مطالعات و مقرّرات بانکی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته به طور خلاصه اعلام کرده است که:

"به استحضار می رساند؛ این سازمان قبلاً طی نامه شماره 407630 مورخ 1402/10/27 ابطال ماده (9) فُرم یکنواخت عقد قرض‌الحسنه ابلاغی طی بخشنامه شماره 93/246055 مورخ 1393/12/23 اداره کل مقرّرات و مطالعات بانکی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران را از حیث مغایرت قانونی درخواست نمود، لیکن هیأت عمومی طی دادنامه شماره 140431390000520293 مورخ /1404 2/31 عنوان داشت که «شاکی ابطال ماده 9 بخشنامه مذکور را مطرح داشته حال آن که در بخشنامه مذکور ماده 9 وجود ندارد بلکه فُرم پیوست این بخشنامه دارای ماده 9 می باشد و ابطال آن درخواست نشده است.» با مداقه در مفاد نامه این سازمان به شماره 407630 مورخ 1402/10/27 مشخص است که مطمح نظر این سازمان جهت ابطال، ماده 9 فُرم پیوست بخشنامه شماره 93/246055 بوده لذا مجدداً به شرح زیر دلایل و مستندات جهت استحضار و صدور دستور شایسته اعلام می شود:

1- مطابق ماده 23 قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار مصوّب 1390 و تبصره آن، بانک مرکزی مکلّف گردیده به منظور ایجاد تراضی و عادلانه نمودن قراردادها فُرم های یکنواختی را برای هر یک از عقود اسلامی که منجر به اعطاء تسهیلات می شوند تهیّه و به تصویب شورای پول و اعتبار برساند. در این راستا فرم الحاقی (فرم یکنواخت) قرارداد قرض‌الحسنه توسط شورای پول و اعتبار تنظیم و

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

به تصویب رسیده و متعاقب آن اداره کل مقرّرات و مطالعات بانکی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران به موجب بخشنامه شماره 93/246055 مورخ 1393/12/23 آن را جهت اجرا به شبکه بانکی کشور ابلاغ نموده است.

2- در ماده 9 فرم الحاقی قرارداد قرض‌الحسنه که طی بخشنامه فوق الذکر به شبکه بانکی ابلاغ شده آمده است: «قرض گیرنده و ضامن / ضامنین به طور غیر قابل رجوع به بانک / مؤسّسه اعتباری اجازه و اختیار دادند که هر گونه مطالبات خود ناشی از این قرارداد را اعم از مستقیم یا غیر مستقیم پس از سر رسید یا حال شدن دیون و در صورت عدم پرداخت، از موجودی هر یک از حساب ها (ریالی و ارزی)، اموال و اسناد آنان نزد بانک / مؤسّسه اعتباری و یا بانک ها و سایر مؤسّسات اعتباری رأساً و بدون نیاز به حکم قضایی یا اجرایی برداشت نموده و به حساب بدهی قرض گیرنده منظور نماید. در صورتی که وجوه به صورت ارزی باشد بانک / مؤسّسه اعتباری آن را به نرخ اعلامی از سوی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران محاسبه و برداشت می نماید. اقدام بانک /مؤسّسه اعتباری در این خصوص برای قرض گیرنده و ضامن / ضامنین غیر قابل اعتراض و لازم الاتباع می باشد.»

این درحالی است که:

اولاً – ماده (یک) قانون تسهیل اعطاء تسهیلات بانکی و کاهش هزینه های طرح و تسریع در اجراء طرح‌های تولید و افزایش منابع مالی و کارآیی بانک ها مصوّب 1386 مقرّر داشته : «به منظور تسریع، تسهیل و تقویت سرمایه گذاری در طرح های تولیدی (اعم از کالا یا خدمت) دریافت وثیقه خارج از ارزش دارایی و عواید آتی طرح، از گیرندگان تسهیلات که توان مجری و توجیه اقتصادی، فنّی و مالی و قابل ترهین طرح آن ها به تأیید بانک می رسد، توسط بانک های عامل ممنوع است. بانک ها موظّفند صورت مدارک مورد نیاز را به متقاضی اعلام و پس از تکمیل پرونده و حداکثر ظرف مدّت چهل و پنج روز طرح را بررسی نموده و در صورت تأیید توسط خود و یا مؤسّسات معتمد بانک، با حضور متقاضی قرارداد را حداکثر ظرف مدّت یک ماه منعقد کرده و نسبت به پرداخت تسهیلات طی دوران مشارکت اقدام نمایند.بانک ها موظّفند مستقیماً یا از طریق مؤسّسات معتمد خود نسبت به اِعمال نظارت مستمر بر اجراء و بهره برداری طرح تا تسویه حساب کامل با مشتری اقدام نمایند.»

ثانیاً – به موجب آرای شماره 1285- 1394/11/20 [9410090905801285 مورخ 1394/12/4] و 9809970905810064– 1389/1/20 هیأت عمومی دیوان عدالت اداری ماده 9 فُرم یکنواخت

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

قرض‌الحسنه ابلاغی طی بخشنامه شماره 93/246055 مورخ 1393/12/23 از حیث تهافت با ماده یک قانون تسهیل اعطای تسهیلات بانکی مصوّب 1386، خروج از حدود اختیارات صادر کننده آن، لزوم رعایت قاعده عادلانه بودن قراردادها موضوع ماده 23 قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار مصوّب سال 1390، تغایر با مفاد آرا هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در ابطال مواد 14 و 19 آیین نامه های صدرالذکر و از طرفی، با عنایت به قاعده فقهی «نفی غرر» مآلاً عموم عبارت ماده 9 قرارداد قرض الحسنه واجد ایراد می‌باشد.

بنا به مراتب فوق الذکر، در اجرای تبصره (2) بند «د» ماده (2) قانون تشکیل سازمان بازرسی کل کشور، ابطال ماده (9) فُرم یکنواخت عقد قرض‌الحسنه ابلاغی طی بخشنامه شماره 93/246055 مورخ 1393/12/23 اداره کل مقرّرات و مطالعات بانکی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران از حیث مغایرت قانونی و شرعی در هیأت عمومی دیوان عدالت اداری مورد درخواست است. "

متن مقرره مورد شکایت به شرح زیر است:

"بخشنامه شماره 93/246055 مورخ 1393/12/23 مدیریت کل مقرّرات، مجوّزهای بانکی و مبارزه با پول شویی اداره مطالعات و مقرّرات بانکی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

جهت اطّلاع مدیران عامل کلّیه بانک های دولتی، غیردولتی، شرکت دولتی پست بانک و مؤسّسات اعتباری ارسال می گردد.

با سلام؛

احتراماً، در اجرای تبصره ذیل ماده (23) «قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار» مصوّب 1390/ 11/16 مجلس شورای اسلامی، موضوع «یکنواخت سازی فرم عقود تسهیلات بانکی» بدین وسیله به پیوست فرم «قرارداد قرض‌الحسنه» که در یک هزار و یکصد و نود و چهارمین جلسه مورخ 1393/11/21 شورای پول و اعتبار به تصویب رسیده است؛ جهت اجرا ایفاد می‌گردد. لازم به ذکر است که مصوبه فوق الذکر از تاریخ 1394/2/1 لازم الاجرا بوده و از آن تاریخ، تمامی قراردادهای جدید مربوط به عقد مذکور باید صرفاً بر اساس فرم های پیوست این بخشنامه تنظیم و منعقد گردد. لذا ضروری است تا زمان لازم الاجرا شدن این مصوبه، تمامی تمهیدات لازم از جمله چاپ و توزیع فُرم یکنواخت قرارداد قرض‌الحسنه با سربرگ آن بانک / مؤسّسه اعتباری فراهم شود. لازم به ذکر است

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

که تمامی قراردادهای منعقده تا قبل از تاریخ لازم‌الاجرا شدن مصوبه موضوع این بخشنامه، تا پایان مدّت اعتبار قراردادهای موصوف، کماکان به قوّت خود باقی خواهد ماند و تابع ضوابط و مقرّرات زمان انعقاد قرارداد می باشد. ضمناً در راستای اجرای صحیح مصوبه مذکور مقتضی است:

1. اطّلاع رسانی کامل برای عموم در خصوص قرارداد قرض‌الحسنه به طرق ممکن از جمله قراردادن فُرم آن قرارداد در پایگاه اطّلاع رسانی آن بانک / مؤسّسه اعتباری صورت پذیرد.

2. قبل از انعقاد و یا امضای قرارداد صدرالذکر، تمهیداتی اتّخاذ گردد تا مشتری ضامن و وثیقه گذار از مفاد آن آگاهی کامل کسب نموده و نسخه ای از قرارداد مذکور به همراه مقرّرات و ضوابط مصرّح در آن، در اختیار مشتری، ضامن و وثیقه گذار قرار گیرد.

3. پس از انعقاد و امضای قرارداد، نسخه ای از آن را که دارای ارزش قانونی یکسان با سایر نُسخ می باشد، در اختیار طرفین قرارداد (تسهیلات گیرنده، ضامن یا ضامنین و وثیقه گذار یا وثیقه گذاران) قرارگیرد.

بدیهی است هر نوع تغییر در ارکان و مفاد این قرارداد صرفاً توسط شورای پول و اعتبار امکان پذیر می‌باشد. با عنایت به موارد فوق‌الذکر، خواهشمند است دستور فرمایند مراتب به قید تسریع به تمام واحدهای ذی‌ربط ابلاغ شده و بر حُسن اجرای آن، اهتمام و نظارت جدی به عمل آورند.

- مدیریت کل مقرّرات، مجوّزهای بانکی و مبارزه با پول شویی اداره مطالعات و مقرّرات بانکی - بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

«قرارداد قرض‌الحسنه»

ماده 1- طرفین قرارداد:

این قرارداد بر اساس قانون عملیات بانکی بدون ربا (بهره) مصوب 1362/6/8 مجلس شورای اسلامی و آیین نامه‌ها، دستورالعمل‌ها و بخشنامه‌های ابلاغی از سوی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، بین امضاکنندگان زیر منعقد می گردد:

الف- بانک / مؤسّسه اعتباری _____ شعبه _____ کد _____ به نشانی _____ با نمایندگی آقای / خانم _____ به عنوان قرض دهنده که از این پس در این قرارداد بانک / مؤسّسه اعتباری نامیده می شود.

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

.....

ماده 9 – قرض گیرنده و ضامن / ضامنین به طور غیر قابل رجوع به بانک / مؤسّسه اعتباری اجازه و اختیار دادند هر گونه مطالبات خود ناشی از این قرارداد را اعم از مستقیم یا غیر مستقیم پس از سر رسید یا حال شدن دیون و در صورت عدم پرداخت، از موجودی هر یک از حساب ها (ریالی و ارزی)، اموال و اسناد آنان نزد بانک / مؤسّسه اعتباری و یا بانک ها و سایر مؤسّسات اعتباری رأساً و بدون نیاز به حکم قضایی یا اجرایی برداشت نموده و به حساب بدهی قرض‌گیرنده منظور نماید. در صورتی که وجوه به صورت ارزی باشد بانک / مؤسّسه اعتباری آن را به نرخ اعلامی از سوی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران محاسبه و برداشت می‌نماید. اقدام بانک / مؤسّسه اعتباری در این خصوص برای قرض گیرنده و ضامن / ضامنین غیر قابل اعتراض و لازم الاتباع می باشد.

تبصره 1- هر گونه وجوهی که پس از سر رسید یا به تعویق افتادن مطالبات این قرارداد به بانک / مؤسّسه اعتباری پرداخت و یا از حساب ها و اموال و اسناد برداشت می شود، ابتدا بابت هزینه های قانونی منظور شده و مابقی بین سه جزء مانده اصل قرض الحسنه اعطایی، کارمزد و وجه التزام تأخیر تأدیه دِین تسهیم بالنسبه می‌شود.

تبصره 2- بانک / مؤسّسه اعتباری اقدامات موضوع این ماده را پس از اجرایی نمودن، از طریق نشانی مندرج در ماده (یک) این قرارداد و اصلاحیه های اعلامی احتمالی، حسب مورد به قرض گیرنده و ضامن / ضامنین اطّلاع می‌دهد.

.....

این قرارداد در 20 ماده و 6 تبصره و در ..... نسخه تنظیم و به رؤیت کامل بانک / مؤسّسه اعتباری، قرض گیرنده، ضامن / ضامنین و وثیقه‌گذار / گذاران رسید و ایشان ضمن اقرار به اطّلاع و آگاهی کامل از مفاد این قرارداد و پذیرش تبعات حقوقی و قانونی ناشی از آن، به امضای تمامی صفحات آن مبادرت نمودند و یک نسخه از این قرارداد به هر یک از آنها تسلیم گردید. "

در پاسخ به شکایت مذکور، اداره دعاوی حقوقی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران به موجب لایحه شماره 04/175671 مورخ 1404/7/19 توضیح داده است که:

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

" 1- براساس ماده 23 قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار مصوّب 1390 و تبصره آن، این بانک مکلّف گردیده به منظور ایجاد تراضی و عادلانه نمودن قراردادها فرم های یکنواختی را برای هر یک از عقود اسلامی که منجر به اعطاء تسهیلات می شوند تهیه و به تصویب شورای پول و اعتبار برساند. در این راستا فرم یکنواخت قرارداد قرض‌الحسنه به تصویب شورای پول و اعتبار رسیده و متعاقب آن طی بخشنامه شماره 93/246055 مورخ 1393/12/23 اداره کل مقرّرات، مجوزّهای بانکی و مبارزه با پول شویی این بانک جهت اجرا به شبکه بانکی کشور ابلاغ گردیده است.

2- درخصوص ادّعای خواهان مبنی بر مغایرت ماده 9 فرم الحاقی قرارداد قرض‌الحسنه با ماده یک قانون «تسهیل اعطاء تسهیلات بانکی و کاهش هزینه های طرح و تسریع در اجراء طرح های تولیدی و افزایش منابع مالی و کارآیی بانک ها» مصوّب 1386 مستحضر می‌دارد ماده یک قانون یاد شده، درمقام بیان ممنوعیت دریافت وثیقه خارج از ارزش دارایی و عواید آتی طرح توسط بانک ها در طرح های تولیدی می‌باشد، بنابراین بنا به تصریح قانونگذار حکم این ماده منحصر به تسهیلات پرداختی در طرح های تولیدی (اعم از کالا و خدمت) بوده و اساساً همان گونه که در عنوان این قانون و صدر ماده یک آن تصریح شده، هدف از وضع این قانون تسهیل و تقویت سرمایه گذاری در طرح های تولیدی می باشد. لذا تسرّی احکام آن به تسهیلات پرداختی در سایر سر فصل ها فاقد وجاهت قانونی است. مضافاً این که در فراز پایانی ماده یک به «دوره مشارکت» اشاره گردیده که صرفاً در خصوص عقود مشارکتی (ازجمله مضاربه، مشارکت مدنی و ...)قابل تصوّر بوده و نتیجتاً حکم مندرج در این ماده از عقود مبادله ای (از جمله قرض‌الحسنه) منصرف است. بنابراین به دلیل خروج موضوعی عقد قرض‌الحسنه از ماده یک قانون «تسهیل اعطاء تسهیلات بانکی و ...» مفاد فرم قرارداد قرض الحسنه منطقاً نمی تواند مغایرتی با ماده مذکور داشته باشد.

3- با توجّه به عدم تعلّق سود به تسهیلات قرض‌الحسنه و مشخص بودن نرخ کارمزد این تسهیلات، گیرنده تسهیلات و ضامنین از ابتدا به حدود مسئولیت خود در بازپرداخت آگاهی داشته و وجود عبارت «غیرمستقیم» در متن مقرّر مورد اعتراض، موجب غرری شدن معامله نمی‌گردد.

4- به لحاظ کمبود منابع قرض‌الحسنه و تکالیف متعدّدی که حسب قوانین و مقرّرات موضوعه جهت اعطای وام های قرض الحسنه بر عهده شبکه بانکی کشور گذارده می شود و با نظر داشت به ضرورت بازگشت هر چه سریع تر وام های مذکور به منظور میسّر شدن اعطای تسهیلات به تعداد بیشتری از مشمولین، حذف و کاهش ضمانت اجراهای قراردادی صرفاً منجر به صعوبت وصول

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

مطالبات بانک ها و بالتبع عدم امکان پرداخت تسهیلات قرض‌الحسنه به سایر مشمولین خواهد شد.

با عنایت به مراتب فوق و عدم مغایرت مقرره مورد اعتراض با قوانین و مقرّرات حاکم، صدور رأی شایسته مبنی بر رد دعوای مطروحه مورد استدعا است. "

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ 1405/4/23 با حضور رییس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

رأی هیأت عمومي

با توجّه به این که هیأت عمومی دیوان عدالت اداری براساس آراء شماره 9410090905801285 - 1394/12/4و شماره 9809970905810064 - 1398/1/20 با استناد به ماده یک قانون تسهیل اعطای تسهیلات بانکی و کاهش هزینه‌های طرح و تسریع در اجرای طرح های تولیدی و افزایش منابع مالی و کارآیی بانک ها مصوّب سال ۱۳۸۶ حکم به ابطال مقرّراتی صادر کرده است که متضمّن اعطای اختیار به بانک عامل جهت رجوع به کلّیه حساب های مشتری و ضامنین و نیز برداشت هرگونه مطالبات اعم از مستقیم (تسهیلات اخذ شده) و غیرمستقیم از اموال آنها بوده‌اند، بنابراین ماده 9 فُرم یکنواخت عقد قرض‌الحسنه منضم به بخشنامه شماره 93/246055 مورخ 1393/12/23 اداره کل مقرّرات و مطالبات بانکی بانک مرکزی خلاف قانون و خارج از اختیار است و مستند به بند یک ماده 12 و مواد 13 و 88 قانون دیوان عدالت اداری مصوّب سال 1392 از تاریخ تصویب ابطال می‌شود. این رأی براساس ماده 93 قانون دیوان عدالت اداری (اصلاحی مصوّب 1402/2/10) در رسیدگی و تصمیم گیری مراجع قضایی و اداری معتبر و ملاک عمل است. /

احمدرضا عابدی

رییس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com



ديوان عدالت اداري

«فَلاَ تَتَّبِعُوا اَلْهَوَي اَنْ تَعْدِلُوا »

هيئت عمومي ديوان عدالت اداري

دادنامه

شماره دادنامه : 1405313900009843 00
تاريخ تنظيم : 1405/04/23
شماره پرونده : 1404319200005041 93
شماره بايگاني شعبه : 0401003

امضاي صادر كننده

تصوير برابر با اصل است.

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بسمه تعالی

ديوان عدالت اداري

هيئت عمومي ديوان عدالت اداري

شماره ابلاغیه :	1405315[illegible]03426976
شماره پرونده :	1[illegible]0000030781
شماره بایگانی پرونده :	0300035
تاریخ تنظیم:	1405/05/03

ابلاغ الکترونیکی

نام بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران **شناسه ملی:** 14002207985

نوع ابلاغیه: ابلاغ دادنامه/قرارنهايي/تصميم نهايي

متن ابلاغیه:

به پيوست يك نسخه دادنامه به شماره 14053139000082551**7** به حضور ارسال مي گردد.
لازم به ذكر است براي مشاهده **روند كار پرونده** با مراجعه به نشاني my.adliran.ir از گزينه **«اطلاع رساني پرونده»** مي توانيد استفاده نماييد.

- ابلاغیه در تاریخ 1405/05/03 **به سامانه ابلاغ ارسال گردید.**

نشانی: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

تاریخ دادنامه: 1405/4/2

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکی: شرکت نیلای تجارت آراز منطقه آزاد ماکو با وکالت آقای ابراهیم صادق زاده قناتی

طرف شکایت: بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

موضوع شکایت و خواسته: ابطال بند 8 بخشنامه شماره 01/261654 مورخ 1401/10/19 اداره تدوین مقرّرات ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

گردش کار: آقای ابراهیم صادق زاده قناتی به وکالت از شاکی به موجب دادخواستی ابطال بند 8 بخشنامه شماره 01/261654 مورخ 1401/10/19 اداره تدوین مقرّرات ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته به طور خلاصه اعلام کرده است که:

" بخشنامه مورد اعتراض بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران با بسياري از قواعد شرعي از جمله «العقود تابعه للقصود»، «لاضرر و لاضرار في الاسلام»، «اكل مال به باطل»، «المؤمنون عند شروطهم»، «افوا بالعقود»، «احترام مال مسلمان» و «قبح عقاب بلابيان» در تنافي است. زيرا اجبار و الزام واردكنندگان جهت توديع وثيقه در برهه اي از زمان كه بايد واردات را انجام داده و اسناد حمل را تحويل نمايند كه در نهايت مشمول قاچاق ارز نشوند، آن هم پس از انجام توافق ارزي و عدم آگاه سازي قبلي، قطعاً خلاف بيّن شرع مي‌باشد.

از طرفی مطابق ماده 4 قانون مدني اثر مقرّرات قانوني نسبت به آينده است و نسبت به ماقبل خود اثر ندارد.

همچنين با وحدت ملاك از نامه شوراي نگهبان در خصوص غيرشرعي بودن فروش ارز بدون شرط اخذ مابه‌التفاوت و مطابق دادنامه هيأت عمومي ديوان عدالت اداري به شماره 1400099709058111117 مورخ 1400/4/1 اگر در قرارداد اوليه جهت اخذ مابه التفاوت شرطي صورت نگرفته باشد، ادّعاي بعدي جهت مطالبه آن مغاير با شرع مي باشد.

لازم به ذكر است با تصويب بخشنامه موضوع دادخواست قبول اسناد حمل و صدور اعلاميه تأمين ارز و صدور كد ساتا جهت ترخيص كالا منوط به توديع و سپردن تأمين مي باشد كه اين امر موجب ايجاد

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

مشکلات و خسارت هاي فراوان از جمله دريافت و تخليه کالا و رفع تعهّد ارزي گرديده است.

در نتيجه مشروط ساختن واردات کالا و در اختيار قراردادن کد ساتا توسط بانك عامل جهت ترخيص کالاي موضوع ثبت سفارش در زمان انعقاد قرارداد ارزي بر خلاف موازين شرعي مي باشد.

لذا با تقديم اين دادخواست و استناد به مستندات تقديمي ابطال مقرّره مورد شکايت مورد استدعا است."

در پی اخطار رفع نقصی که از طرف دفتر هیأت عمومی دیوان عدالت اداری برای وکیل شاکی ارسال شده‌بود، وی به موجب لایحه شماره 1404220413112508 مورخ 1404/4/18 توضیح داده است که:

" با عنایت به بند 8 از بخشنامه موضوع ابطال علاوه بر مسدودسازی، اخذ وثایق را مبنای تضمین ارائه پروانه گمرکی و صدور کد ساتا ملاک عمل قرار داده است. در حالی که در زمان تنظیم قرارداد اولیه و قبل از گشایش ارزا اراده طرفین قرارداد در راستای اخذ وثیقه نبوده است. بر این اساس، مشروط نمودن ارائه پروانه گمرکی (مقدّم بر آن صدور کد ساتا) نوعی گروکشی تلقّی و دارای مبنای شرعی و قانونی نمی باشد."

متن بخشنامه مورد شکایت به شرح زیر است:

"بخشنامه شماره 01/261654 مورخ 1401/10/19

"بانک ملی ایران - مدیریت امور بین الملل

بانک سپه - مدیریت امور بین الملل

بانک تجارت - مدیریت امور بین الملل

بانک ملت - مدیریت امور بین الملل

.....

اداره عملیات ارزی

با سلام،

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

احتراماً، پیرو بخشنامه شماره 01/117132 مورخ 1401/5/10 به منظور مدیریت بازار ارز و جلوگیری از ایجاد درخواست های غیرواقعی تخصیص ارز از محل منابع این بانک، نظام یکپارچه معاملات ارزی (نیما) و ارز حاصل از صادرات دیگران جهت واردات کالا و خدمت توسط بخش غیردولتی موارد ذیل با رعایت سایر ضوابط و مقرّرات ارزی جهت اجرا ابلاغ می گردد:

.....

8- مسدود سازی سپرده برای ایجاد و یا تمدید گواهی ثبت آماری، نافی اخذ وثایق و تضامین بابت تضمین ارائه پروانه گمرکی موضوع بند (14) از قسمت کلّیات بخش اول مجموعه مقرّرات ارزی نمی باشد.

.....

مقتضی است مراتب را به کلّیه شعب و واحدهای ارزی ذی ربط ابلاغ و بر حُسن اجرای آن نیز نظارت نمایند.

- اداره تدوین مقرّرات ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران"

در پاسخ به شکایت مذکور، اداره دعاوی حقوقی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران به موجب لایحه شماره 03/118627 مورخ 1403/5/25 توضیح داده است که:

"1. وفق ماده 80 قانون ديوان عدالت اداري مصوّب 1402/2/10 در دادخواست هاي ابطال مصوبات مطروحه در هيأت عمومي ديوان عدالت اداري، ذكر مشخصات مصوبه مورد اعتراض ضروري است. معروض مي دارد خواهان در اين پرونده متقاضي ابطال بخشنامه شماره 01/117132 مورخ 1401/5/10 اين بانك است كه بخشنامه مدّنظر، صرفاً ابلاغ مجموعه مقرّرات ارزي به بانك هاي عامل بوده و خواسته شاكي با بخشنامه موصوف منطبق نيست. لذا به جهت عدم رعايت مندرجات ماده قانوني مذكور و خاصّه تبصره 2 آن، رد دادخواست شاكي مورد استدعا مي باشد.

2. فارغ از ايراد مذكور، حسب بررسي مندرجات دادخواست به نظر مي‌رسد كه موضوع خواسته شاكي في‌الواقع بخشنامه شماره 01/261654 مورخ 1401/10/19 است كه اين بخشنامه سابقاً در پرونده شماره 0200192/هـ‌ت مورد بررسي قرار گرفته و نهايتاً به موجب دادنامه شماره 14023139000301017 5 مورخ 1402/11/17 صادره از هيأت تخصصي مالياتي بانكي، قرار رد

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

شکایت صادر گردیده است.

بنا به مراتب فوق و با تأکید بر شمول ماده 85 قانون دیوان عدالت اداري بر موضوع، صدور قرار رد دادخواست مطروحه مورد استدعا است."

درخصوص خواسته شاکی مبنی بر ابطال بند 8 بخشنامه شماره 01/261654 مورخ 1401/10/19 اداره تدوین مقرّرات ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران با عنایت به این که درخواست ابطال بخشنامه شماره 01/261654 مورخ 1401/10/19 اداره تدوین مقرّرات ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران سابقاً در هیأت تخصّصی مالیاتی بانکی دیوان عدالت اداری مطرح گردیده و این هیأت بر اساس دادنامه شماره 14023139000301017 5 مورخ 1402/11/17، کل بخشنامه مذکور از جمله بند 8 آن را مغایر قانون و قابل ابطال تشخیص نداده، در نتیجه در خصوص موضوع شکایت سابقاً از لحاظ بُعد قانونی اتّخاذ تصمیم شده و موضوع شکایت بدین لحاظ مشمول مفاد رأی مذکور و واجد اعتبار امر مختوم می باشد. لذا در اجرای ماده 85 قانون دیوان عدالت اداری، معاون قضایی در امور هیأت عمومی و هیأت های تخصّصی دیوان عدالت اداری به موجب دادنامه شماره 1404313900015350 09 مورخ 1404/6/25، قرار رد شکایت صادر کرده است.

لیکن از آنجا که شاکی ابطال مقرره مورد شکایت را از بُعد شرعی نیز خواستار شده بود، در اجرای بند 2 از ماده 87 قانون دیوان عدالت اداری در خصوص جنبه شرعی مقرره مورد اعتراض از شورای نگهبان استعلام به عمل آمد و قائم مقام دبیر شورای نگهبان به موجب نامه شماره 102/48641 مورخ 1404/11/27 اعلام کرده است که:

"رییس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

با سلام و تحیّت

عطف به نامه شماره 0300035 مورخ 1404/8/10؛

موضوع بند 8 بخشنامه شماره 01/261654 مورخ 1401/10/19 اداره تدوین مقرّرات ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، در جلسه مورخ 1404/11/8 فقهای معظّم شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت که به شرح ذیل اعلام نظر می گردد:

- الزام واردکنندگان به تودیع وثیقه در مراحل مختلف واردات، فی نفسه خلاف شرع نیست؛ مگر این

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

که قبلاً تعهّد معتبری وجود داشته باشد مبنی بر این که وارد کننده ملزم به این کار نیست."

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ 1405/4/2 با حضور رییس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

رأی هیأت عمومي

قائم مقام دبیر شورای نگهبان به موجب نامه شماره 102/48641 مورخ 1404/11/27 در رابطه با جنبه شرعی مقرره مورد شکایت اعلام کرده است که: «الزام واردکنندگان به تودیع وثیقه در مراحل مختلف واردات، فی نفسه خلاف شرع نیست، مگر اینکه قبلاً تعهّد معتبری وجود داشته باشد مبنی بر این که واردکننده ملزم به این کار نیست.» بنابراین در اجرای حکم مقرّر در ماده 87 قانون دیوان عدالت اداری مصوّب سال 1392 مبنی بر لزوم تبعیت هیأت عمومی دیوان عدالت اداری از نظر فقهای شورای نگهبان درخصوص جنبه شرعی مقرّرات اجرایی، با توجّه به این که شورای نگهبان صراحتاً در پاسخ به استعلام درخصوص جنبه شرعی مقرره مورد شکایت آن را خلاف شرع اعلام نکرده است در نتیجه بند 8 بخشنامه شماره 01/261654 مورخ 1401/10/19 اداره تدوین مقرّرات ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران خلاف شرع نیست و ابطال نشد. این رأی براساس ماده 93 قانون دیوان عدالت اداری (اصلاحی مصوّب 1402/2/10) در رسیدگی و تصمیم گیری مراجع قضایی و اداری معتبر و ملاک عمل است./

احمدرضا عابدی

رییس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com



ديوان عدالت اداري

«فَلاَ تَتَّبِعُوا اَلْهَوَي اَنْ تَعْدِلُوا »

هيئت عمومي ديوان عدالت اداري

دادنامه

شماره دادنامه : 1405313900008255 17
تاريخ تنظيم : 1405/04/02
شماره پرونده : 140331920000030781
شماره بايگاني شعبه : 0300035

امضاي صادر كننده

تصوير برابر با اصل است.

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بسمه تعالی

ديوان عدالت اداري

هيات تخصصي مالياتي بانكي ديوان عدالت اداري

شماره ابلاغیه :	1405310003413084
شماره پرونده :	1405000442352
شماره بایگانی پرونده :	0400120
تاریخ تنظیم:	1405/05/03

ابلاغ الکترونیکی

نام بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران

شناسه ملی: 14002207985

نوع ابلاغیه: ابلاغ دادنامه/قرارنهايي/تصميم نهايي

متن ابلاغیه:

به پيوست يك نسخه دادنامه به شماره 140531390001095292 به حضور ارسال مي گردد.
لازم به ذكر است براي مشاهده **روند كار پرونده** با مراجعه به نشاني my.adliran.ir از گزينه **«اطلاع رساني پرونده»** مي توانيد استفاده نماييد.

- ابلاغیه در تاریخ 1405/05/03 **به سامانه ابلاغ ارسال گردید.**

نشانی: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

شماره پرونده ها :
140431920000442352 , 140331920001364399

شماره بایگانی شعبه :
0400120 , 0400086

* شماره پـرونـــده : هـ ت/0400120- 0400086

* شاکی : آقایان محمدطاهر صفرزاده و محمد جعفر نعناکار

*طرف شکایت : بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

*موضوع شکایت و خواسته : 1- درخواست ابطال مجوز شماره 312207/01 مورخ 18/12/1401 بانک مرکزی

2- درخواست ابطال بند الف پیوست بند 1 از یکهزار و سیصد و پنجاه و سومین صورتجلسه مورخ 11/11/1401 شورای پول و اعتبار

3- درخواست ابطال اساسنامه مرکز مبادله ارز و طلای ایران

---

* شاکی دادخواستی به طرفیت بانک مرکزی به خواسته فوق الذکر به دیوان عدالت اداری تقدیم کرده که به هیأت عمومی ارجاع شده است متن مقرره مورد شکایت به قرار زیر می باشد:

جناب آقای دکتر بابایی

رئیس محترم سازمان ثبت اسناد و املاک کشور

با سلام و احترام؛

بازگشت به بند (1) از یکهزار و سیصد و پنجاه و سومین صورتجلسه مورخ 11/11/1401 شورای پول و اعتبار در موضوع راه اندازی مرکز مبادله ارز و طلای ایران و همچنین در راستای تکالیف قانونی ناشی از مواد (20) و (73) الی (82) لایحه قانونی اصلاحی قسمتی از قانون تجارت مصوب 1347، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران در نظر دارد نسبت به برگزاری مجمع عمومی موسس و تصویب طرح اساسنامه و سایر تکالیف قانونی مرتبط با شرکت مرکز مبادله ارز و طلای ایران (سهامی خاص) اقدام نماید.

همچنین عطف به ماده (3) و ذیل بند (4) ماده (6) دستورالعمل اجرایی تعیین نام شخص حقوقی و بند (2) بخشنامه شماره 46569/92 مورخ 12/03/1392 اداره ثبت شرکت ها و موسسات غیر تجاری، بدین وسیله موافقت بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران در خصوص ثبت نام"شرکت مرکز مبادله ارز و طلای ایران (سهامی خاص)" در مرجع ثبت شرکت ها اعلام می گردد و تأسیس شرکت مرکز مبادله ارز و طلای ایران (سهامی خاص) مجاز و بلامانع می باشد.

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

لطفاً نسبت به تأیید نام مورد درخواست و ثبت شرکت نزد اداره کل ثبت شرکت ها و موسسات غیر تجاری به شماره رهگیری 4400745789473551251 دستور مقتضی صادر و امر به ابلاغ نمایید.

صورتجلسه مورخ 11/11/1401 شورای پول و اعتبار

الف) جزء 1 از پیوست بند (1) یکهزار و دویست و شصت و چهارمین صورتجلسه مورخ 18/10/1397 شورای پول و اعتبار حذف و بندهای زیر جایگزین گردید:

1- به منظور ساماندهی و توسعه بازار و طلا، بازار متشکل معاملات ارزی به " مرکز مبادله ارز و طلای ایران" به عنوان مرکزی خود انتظام ارتقاء و توسعه یافت.

2- معاملات ارزی (اسکناس و حواله)، فلزات گرانبها (شمش و سکه طلا)، ابزارها و واحدهای نهادهای پولی و مالی مبتنی بر آن ها می توانند به تشخیص رئیس کل بانک مرکزی در بسترهای الکترونیکی این مرکز مورد معامله و تسویه قرار گیرند.

*دلایل شاکی :

وظيفه نظارت و تنظيم‌گري بر بازار ارز و طلا به عنوان يك امر حاكميتي بر عهده «بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران» است و اين نهاد نمي‌تواند اين عمل را به نهاد يا شركت ديگري منتقل نمايد؛ بخصوص آنكه اساسا شركت مركز مبادله ارز و طلاي ايران يك شركت غيردولتي است و چارچوب‌ها و تشريفات قانوني لازم براي هرگونه واگذاري امور از سوي نهادهاي دولتي در قوانين مختلف پيش‌بيني شده است؛ لذا وظايف مزبور مي‌بايست مباشرتا توسط خود بانك مركزي انجام شوند و يا نهايتا مطابق ضوابط بانك مركزي تفويض اداري صورت پذيرد و اساسا نبايد به يك شركت غيردولتي با سهامداران غيردولتي واگذار شود تا سود حاصل از عمليات‌هاي مزبور به بيت‌المال و خزانه بازگردد و در اين ميان عده‌اي خاص و يا نهادهايي ويژه، خارج از ضوابط قانوني منتفع نگردند. مستند به موضوع فعاليت شركت مركز مبادله ارز و طلاي ايران، تأسيس مركزي مبادله نشان از ايجاد يك نهاد مالي و يك تشكل خودانتظام دارد. همانطور كه در آگهي ثبت تأسيس اين نهاد درج شده است اين شركت به صورت همزمان در قالب بورس و بستر معاملات، اتاق تسويه و پاياپاي، تنظيم‌گر مقررات، مجوزدهنده به كارگزاران، بازارگردان، عرضه‌كننده و خريدار فعاليت مي‌كند، اما براساس توضيحات ارائه شده، چنين نهادي نه‌تنها تعارض منافع در فعاليت دارد بلكه از منظر قوانين موضوعه فاقد وجاهت قانوني است؛ لذا شاكيان اصراري بر توجيه اين مسئله ندارند كه تنظيم‌گري نظام ارز و طلا مي‌بايست توسط سازمان بورس و يا شوراي عالي بورس انجام پذيرد و همانطور كه ذكر شد مي‌بايست مطابق تصريح قوانين مختلف، اين امر بر عهده بانك مركزي بالمباشره باقي بماند؛ اما اصل تأسيس شركت سهامي خاص مركز مبادله ارز و طلاي ايران در قالب تشكل خودانتظام مغاير با كليه اصول و قواعد حاكم بر نظام مالي و اقتصادي كشور است و نمي‌توان به بهانه ضرورت و يا مصلحت، نظام حقوقي-اقتصادي كشور را موقوف‌الاجرا و يا ملغي كرد، بلكه مي‌بايست مطابق با تشريفات و ضوابط قانوني راه‌حل‌هاي صحيح و درستي را در عرصه حكمراني اقتصادي در پيش گرفت.

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

در حالي بستر معاملاتي بايد ناظر و بي‌طرف باشد كه بانك مركزي هم سمت معامله قرار دارد و هم تسويه را انجام مي‌دهد و هم همزمان ناظر معاملات است و براساس آگهي تأسيس مركز مبادله، اعضاي هيئت‌مديره مركز مبادله ارز و طلا به صورت مستقيم و غيرمستقيم معاونين و كاركنان بانك مركزي معرفي شدند و سهامدار عمده اين شركت نيز شركت‌هاي تابعه بانك مركزي و به صورت غيرمستقيم خود بانك مركزي است. اين ساختار مالكيتي و حكمراني شركتي به نحوي كه عمده سهامداران اين شركت زيرمجموعه بانك مركزي به عنوان دستگاه دولتي هستند علي رغم آنكه برخلاف ماده 10 قانون بازار اوراق بهادار است، نشان از يك تعارض منافع آشكار در نظام حكمراني اداري-اقتصادي كشور را نمايان مي‌سازد.

نبايد فراموش كرد كه بانك مركزي با رويه‌هايي مغاير با قانون با تأسيس يك شركت براي معاملات ارز و فلزات گرانبها و ابزارها و اوراق بهادار مبتني بر آن ضمن دريافت كارمزد از انجام معاملات، در حال رقابت با بخش خصوصي است كه اين اقدام با سياست‌هاي اصل 44 قانون اساسي هم در تعارض است. حال آنكه نه الزامات قانوني براي تأسيس اين نهاد رعايت شده است و نه مجوزهاي لازم از مراجع قانوني أخذ شده است.اكنون با عنايت به مشروح توضيحات ارائه شده درخواست ابطال مصوبات مورد شكايت را دارم.

*خلاصه مدافعات طرف شكايت :

1- تشريح مباني قانوني صلاحيت بانك مركزي در ايجاد مركز مبادله ارز و طلاي ايران:

1-1- مطابق بند «ج» و «د» ماده 11 قانون پولي و بانكي كشور و بندهاي «3» و «4» ماده 2 قانون عمليات بانكي بدون ربا، تنظيم مقررات مربوط به معاملات طلا و ارز و نظارت بر معاملات آنها از وظايف اين بانك است. همچنين مطابق بند «6» ماده 13 قانون پولي و بانكي كشور، بانك مركزي مجاز به خريد و فروش طلا و نقره مي‌باشد كه نحوه اعمال اين اختيار وفق تبصره 2 ماده اخيرالذكر، توسط شوراي پول و اعتبار تعيين مي‌گردد.

اختيارات فوق با تفصيل بيشتر، در قانون بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران به عنوان آخرين اراده قانونگذار در حوزه پولي و بانكي، ذكر شده است. وفق بند 19 قسمت «الف» ماده 4 قانون اخيرالذكر، نظارت بر معاملات طلاي شمش و مسكوك برعهده اين بانك است. همچنين با عنايت به همبستگي نرخ فلز گرانبهاي طلا با نرخ ارز و به منظور مديريت حجم نقدينگي و اعتبارات و مديريت نظام پولي كشور، اين بانك ضمن برخورداري از اختيار قانوني خريد و فروش طلا و ارز با هدف مديريت بازار(بند 2 قسمت «ب» ماده فوق)، با تجويز بند 3 قسمت «ب» همين ماده و فراز پاياني بند (الف) و بند (ج) ماده (44) قانون بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران، اختيار طراحي و سپس انتشار اوراق مبتني بر طلا و ارز را دارد.

به طور خاص بند 10 قسمت «ب» ماده 4 قانون بانك مركزي، اين بانك را مكلف به ايجاد و توسعه بازارهاي متشكل ارز مي‌نمايد.

خاطر نشان مي‌گردد هر چند مصوبات مورد شكايت در زمان حاكميت قانون پولي و بانكي كشور و قانون عمليات بانكي بدون ربا، به تصويب رسيده‌اند، اما:

اولاً: وفق بند «ب» ماده 67 قانون فوق‌الذكر، كليه دستورالعمل‌هايي كه قبلاً توسط بانك مركزي ابلاغ شده، مشروط بر اينكه

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

به تشخيص رئيسكل با مفاد اين قانون معارض نباشد، همچنان لازم‌الاجرا خواهد بود.

ثانياً: وفق بند (الف-1) صورتجلسه مورخ 1403/04/12 هيأت عالي اين بانك، كليه مصوبات، آيين‌نامه‌ها و دستورالعمل‌هاي مصوب شوراي پول و اعتبار كه در قانون جديد نسخ صريح و ضمني نشده باشد، در زمره بند «ب» ماده 67 قانون بانك مركزي محسوب مي‌گردد و به تشخيص رئيس كل همچنان لازم لاجرا خواهد بود»

ثالثاً: قانون عمليات بانكي بدون ربا همچنان معتبر و مصون از نسخ مانده است.

لذا مصوبات مورد شكايت، وفق قوانين حكام كنوني نيز، مورد تأييد است.

1-2- سابقه ايجاد بازار متشكل ارز:

در اجراي بندهاي پنجم و ششم مصوبات چهاردهمين جلسه شواري عالي هماهنگي اقتصادي مورخ 1397/07/10 و با عنايت به بندهاي «ج» و «هـ» ماده 11 قانون پولي و بانكي كشور در خصوص تنظيم مقررات مربوط به معاملات ارزي و نظارت بر آنها و تعهد يا تضمين پرداخت‌هاي ارزي، بازار متشكل معاملات ارزي به موجب بند(1) از يكهزار و دويست و شصت و چهارمين صورتجلسه مورخ 1397/10/18 شوراي پول و اعتباربه منظور معامله نقدي ارز تشكيل گرديد.

متعاقب گذشت 4 سال از ايجاد بازار موصوف و با توجه به تغيير شرايط اقتصادي كشور و لزوم نظارت جامع بر ايفاء تعهدات ارزي صادراتي و وارداتي و ضرورت ايجاد دگرگوني در شكل و نحوه معاملات، طبق بند (1) از مصوبات جلسه شماره 1353 يكهزار و سيصد و پنجاه و سومين جلسه مورخ 1401/11/11 شوراي پول و اعتبار، بازار متشكل ارز به مركز مبادله ارز و طلاي ايران ارتقاء يافت.

1-3- بررسي مفهوم بازار در موازين پولي و بانكي و لزوم ايجاد بازار متشكل ارز در قالب شخصيت حقوقي مستقل:

1-3-1 - بررسي مفهوم بازار در ساير مقررات:

بازار در اين مفهوم به فضاي جغرافيايي يا مجازي اطلاق مي‌شود كه در آن خريداران و فروشندگان كالا و خدمات به مبادله مي‌پردازند.(آيين‌نامه تشكيل بازارچه‌هاي مرزي مصوب 1371/05/11، ماده 7 آيين‌نامه اجرايي قانون ساماندهي مبادلات ارزي مصوب 1385/05/01، بند«1» ماده 1 قانون اجراي سياست‌هاي كلي اصل 44 قانون اساسي، بند«ت» ماده 6 قانون برنامه هفتم پيشرفت جمهوري اسلامي ايران)

گاه نيز بازار، مفهومي انتزاعي يافته و به مجموعه عرضه، تقاضا و يا مبادلات كالا و خدمات انجام شده اطلاق مي‌گردد.(بند 11 ماده 1 قانون اجراي سياست‌هاي كلي اصل 44 و...)

مقرره‌گذار در موارد فوق هرجا كه مقصود خاصي در نحوه ايجاد بازار را در نظرداشته، شيوه آن را بيان نموده و به صلاحديد متولي واگذار نكرده است. به‌عنوان مثال مصوبه شماره 5307/ت32793 هـ مورخ 1384/04/31 هيأت وزيران تحت عنوان «اجازه ايجاد دفتر نمايندگي در كاراكاس به منظور هماهنگي، ساماندهي و ارايه خدمات بازار»، مقرر نموده خدمات بازار از طريق ايجاد نمايندگي به واحدهاي كوچك و متوسط صادركننده تجهيزات و ماشين آلات صنعتي به كشور ونزوئلا، ارائه شود.

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

در آخرين اراده قانونگذار در اين خصوص، بند«ث» ماده 38 قانون برنامه هفتم پيشرفت، وزارت نيرو را مكلف به ايجاد بازار مبادله آب‌هاي غيرمتعارف نموده كه سازوكار اين بازار و شرايط مبادله در آن‌را مصوبه هيأت‌وزيران تعيين مي‌نمايد. به موجب ماده 2 آيين نامه اجرايي اين بند مصوب مورخ 1404/01/17 هيأت وزيران، بازار مبادله آب‌هاي نامتعارف با استفاده از زيرساخت‌هاي بهابازار(بورس) تأسيس مي‌گردد.

بازار در مقررات فوق داراي اوصاف ذيل است:

الف- در مفهوم محل معاملات، ضرورتاً مستلزم وجود مستقل مجازي يا عيني است؛

ب- در هيچ يك از موارد فوق نهاد متولي دخالتي به‌عنوان معامله‌گر ندارد؛

ج- ايجاد كننده بازار شأن تنظيم‌گري ندارد؛

ج- چنانچه طريق خاصي از ايجاد بازار مدنظر قانونگذار باشد، حتماً اين طريق مورد حكم واضع قرار مي‌گيرد؛

1-3-2- بررسي مفهوم بازار در موازين پولي و بانكي:

مفهوم بازار در موازين پولي و بانكي با عنايت به اهداف قانونگذار در تنظيم و اجراي سياست پولي و اعتباري، تنظيم جريان نقدينگي و اجراي سياست‌هاي پولي و اعتباري و در نهايت مديريت بازار ارز و طلاي مسكوك و شمش، واجد اوصاف ذيل است:

الف- در مفهوم محل معاملات و ضرورتاً مستلزم وجود فضاي مستقل مجازي يا عيني است؛

ب- تابع تنظيم‌گري كامل اين بانك است؛

ج- بانك مركزي امكان مداخله در بازار به‌عنوان معامله‌گر را دارد؛

د- نحوه تأسيس و ساز و كار اجرايي آن به اين بانك محول شده است؛

اختياري كه با عنايت به مسئوليت‌ها و اهداف قانون بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران(موضوع مواد 3 و4 قانون مذكور) و قاعده فقهي «الإذنُ فِي الشَّيء إذنٌ فِي لَوازِمه»، در محول شدن نحوه اجراي آن به اين بانك ترديدي وجود ندارد.

خصوصاً آنكه وفق بند «5» ماده 8 اختيار ايجاد هرگونه تأسيس و تعطيلي شعب، نمايندگي‌ها، مؤسسات و شركت‌هاي تابعه به طور مطلق به اين بانك، اعطاء شده است.

افزون بر اين؛ اعتبار قانوني مركز مبادله كه مطابق اساسنامه مصوب خود فعاليت مي‌نمايد، به كرات و از جمله در قوانين ذيل مورد تأييد قانونگذار قرارگرفته است:

* بند «الف» تبصره 4 و بند «ب» تبصره 8 قانون بودجه سال 1403.

* بند 2 قسمت «الف» ماده 11 قانون برنامه پنجساله هفتم پيشرفت جمهوري اسلامي ايران.

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

* بند 3 قسمت «ت» ماده 57 قانون برنامه پنجساله هفتم پيشرفت جمهوري اسلامي ايران.

* بند «ض» تبصره 1 قانون بودجه سال 1404 كل كشور.

* بند «ح» تبصره 8 قانون بودجه سال 1404 كل كشور

بنابراين اساساً دادخواست مطروحه صرف نظر از ايرادات شكلي وارد بر آن، فاقد اثر حقوقي بوده و اجراي حكم مقنن را نمي‌توان از طريق طرح دعوي يا شكايت تعطيل نمود.

2- عدم واگذاري هرگونه اختيار حاكميتي به مركز مبادله طلا و ارز ايران به عنوان تشكلي خود انتظام:

نيك مستحضريد تشكل خودانتظام در مفهوم خاص آن علاوه بر قدرت اجرايي داراي اختياراتي چون وضع مقرره و نظارت است. در حالي‌كه همان‌گونه كه در مصوبه شوراي پول و اعتبار ذكر شده است، مركز مبادله طلا و ارز ايران واجد ماهيت عاريتي و فاقد هرگونه از اختيارات يك نهادخودانتظام است. مركز موصوف نمود عيني يك بازار متشكل و به طور كامل مجري مصوبات ابلاغي اين بانك بوده و فاقد هرگونه صلاحيت تنظيم‌گري جهت دخالت در معاملات طلا و ارز است.

بنا به مراتب فوق، صدور رأي شايسته مبني بر رد شكايت مطروحه مورد استدعاست.

پرونده كلاسه هـ ت/0400086 در جلسه مورخ 1405/3/24 هيأت تخصصی مالياتی بانكی مورد رسيدگی واقع كه عنايت به عقيده ابرازی حاضرين نسبت به بخشی از شكايت با استعانت از درگاه خداوند متعال به شرح ذيل مبادرت به انشاء رأی می نمايد:

رأی هيأت تخصصی مالياتی بانكی ديوان عدالت اداری

راجع به تقاضای شاكی مبنی بر ابطال اساسنامه مركز مبادله ارز وكلای ايران باتوجه به اينكه سياست گذاری و تنظيم گيری در حوزه ارز و طلا (صرفاً طلای شمش و مسكوک) حسب مفاد قانون پولی و بانكی جديد بانک مركزی به بانک مركزی واگذار شده است و اصل تأسيس مركز مزبور سابقاً طی دادنامه شماره 2105923 مورخ 30/08/1403 هيأت تخصصی مورد پذيرش واقع و شكايت واصله در اين خصوص رد شده است، فلذا تدوين و تصويب اساسنامه مربوط به آن در زمره اختيارات و صلاحيت های بانک مركزی بوده و مغايرتی با قوانين با ذكر اينكه موضوع مربوط به ساير انواع طلاها (به غير از شمش و مسكوک)نمی باشد، ندارد به استناد بند (ب) ماده 84 قانون ديوان عدالت اداری مصوب 1402 رأی به رد شكايت صادر می نمايد رأی مزبور ظرف بيست روز پس از صدور قابل اعتراض از ناحيه رياست محترم ديوان عدالت اداری يا ده نفر از قضات گرانقدر ديوان عدالت اداری می باشد./

محمدعلی برومند زاده

رئيس هيأت تخصصی مالياتی بانكی

ديوان عدالت اداری

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

«فَلاَ تَتَّبِعُوا اَلْهَوَي أَنْ تَعْدِلُوا »

شماره دادنامه : 14053139000109529 2
تاريخ تنظيم : 1405/05/03

هيات تخصصي مالياتي بانكي ديوان عدالت اداري

دادنامه

ديوان عدالت اداري

امضاي صادر كننده

تصوير برابر با اصل است.

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بسمه تعالی

ديوان عدالت اداري

هيات تخصصي مالياتي بانكي ديوان عدالت اداري

شماره ابلاغیه :	1405317[illegible]03413051
شماره پرونده :	14[illegible]0001364399
شماره بایگانی پرونده :	0400086
تاریخ تنظیم:	1405/05/03

ابلاغ الكترونيكي

نام بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران

شناسه ملی: 14002207985

نوع ابلاغیه: ابلاغ دادنامه/قرارنهايي/تصميم نهايي

متن ابلاغیه:

به پيوست يك نسخه دادنامه به شماره 140531390001095292 به حضور ارسال مي گردد.
لازم به ذكر است براي مشاهده **روند كار پرونده** با مراجعه به نشاني my.adliran.ir از گزينه **«اطلاع رساني پرونده»** مي توانيد استفاده نماييد.

- ابلاغیه در تاریخ 1405/05/03 **به سامانه ابلاغ ارسال گردید.**

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

«فَلاَ تَتَّبِعُوا اَلْهَوَي اَنْ تَعْدِلُوا »

شماره دادنامه : 140531390001095292
تاریخ تنظیم : 1405/05/03

هیات تخصصي مالياتي بانكي ديوان عدالت اداري

دادنامه

ديوان عدالت اداري

شماره پرونده ها :
140431920000442352 , 140331920001364399

شماره بایگانی شعبه :
0400120 , 0400086

* شماره پـرونـــده : هـ ت/0400120- 0400086

* شاکی : آقایان محمدطاهر صفرزاده و محمد جعفر نعناکار

*طرف شکایت : بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

*موضوع شکایت و خواسته : 1- درخواست ابطال مجوز شماره 312207/01 مورخ 18/12/1401 بانک مرکزی

2- درخواست ابطال بند الف پیوست بند 1 از یکهزار و سیصد و پنجاه و سومین صورتجلسه مورخ 11/11/1401 شورای پول و اعتبار

3- درخواست ابطال اساسنامه مرکز مبادله ارز و طلای ایران

---

* شاکی دادخواستی به طرفیت بانک مرکزی به خواسته فوق الذکر به دیوان عدالت اداری تقدیم کرده که به هیأت عمومی ارجاع شده است متن مقرره مورد شکایت به قرار زیر می باشد:

جناب آقای دکتر بابایی

رئیس محترم سازمان ثبت اسناد و املاک کشور

با سلام و احترام؛

بازگشت به بند (1) از یکهزار و سیصد و پنجاه و سومین صورتجلسه مورخ 11/11/1401 شورای پول و اعتبار در موضوع راه اندازی مرکز مبادله ارز و طلای ایران و همچنین در راستای تکالیف قانونی ناشی از مواد (20) و (73) الی (82) لایحه قانونی اصلاحی قسمتی از قانون تجارت مصوب 1347، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران در نظر دارد نسبت به برگزاری مجمع عمومی موسس و تصویب طرح اساسنامه و سایر تکالیف قانونی مرتبط با شرکت مرکز مبادله ارز و طلای ایران (سهامی خاص) اقدام نماید.

همچنین عطف به ماده (3) و ذیل بند (4) ماده (6) دستورالعمل اجرایی تعیین نام شخص حقوقی و بند (2) بخشنامه شماره 46569/92 مورخ 12/03/1392 اداره ثبت شرکت ها و موسسات غیر تجاری، بدین وسیله موافقت بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران در خصوص ثبت نام"شرکت مرکز مبادله ارز و طلای ایران (سهامی خاص)" در مرجع ثبت شرکت ها اعلام می گردد و تأسیس شرکت مرکز مبادله ارز و طلای ایران (سهامی خاص) مجاز و بلامانع می باشد.

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

لطفاً نسبت به تأیید نام مورد درخواست و ثبت شرکت نزد اداره کل ثبت شرکت ها و موسسات غیر تجاری به شماره رهگیری 4400745789473551251 دستور مقتضی صادر و امر به ابلاغ نمایید.

صورتجلسه مورخ 11/11/1401 شورای پول و اعتبار

الف) جزء 1 از پیوست بند (1) یکهزار و دویست و شصت و چهارمین صورتجلسه مورخ 18/10/1397 شورای پول و اعتبار حذف و بندهای زیر جایگزین گردید:

1- به منظور ساماندهی و توسعه بازار و طلا، بازار متشکل معاملات ارزی به " مرکز مبادله ارز و طلای ایران" به عنوان مرکزی خود انتظام ارتقاء و توسعه یافت.

2- معاملات ارزی (اسکناس و حواله)، فلزات گرانبها (شمش و سکه طلا)، ابزارها و واحدهای نهادهای پولی و مالی مبتنی بر آن ها می توانند به تشخیص رئیس کل بانک مرکزی در بسترهای الکترونیکی این مرکز مورد معامله و تسویه قرار گیرند.

*دلایل شاکی :

وظيفه نظارت و تنظيم‌گري بر بازار ارز و طلا به عنوان يك امر حاكميتي بر عهده «بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران» است و اين نهاد نمي‌تواند اين عمل را به نهاد يا شركت ديگري منتقل نمايد؛ بخصوص آنكه اساسا شركت مركز مبادله ارز و طلاي ايران يك شركت غيردولتي است و چارچوب‌ها و تشريفات قانوني لازم براي هرگونه واگذاري امور از سوي نهادهاي دولتي در قوانين مختلف پيش‌بيني شده است؛ لذا وظايف مزبور مي‌بايست مباشرتا توسط خود بانك مركزي انجام شوند و يا نهايتا مطابق ضوابط بانك مركزي تفويض اداري صورت پذيرد و اساسا نبايد به يك شركت غيردولتي با سهامداران غيردولتي واگذار شود تا سود حاصل از عمليات‌هاي مزبور به بيت‌المال و خزانه بازگردد و در اين ميان عده‌اي خاص و يا نهادهايي ويژه، خارج از ضوابط قانوني منتفع نگردند. مستند به موضوع فعاليت شركت مركز مبادله ارز و طلاي ايران، تأسيس مركزي مبادله نشان از ايجاد يك نهاد مالي و يك تشكل خودانتظام دارد. همانطور كه در آگهي ثبت تأسيس اين نهاد درج شده است اين شركت به صورت همزمان در قالب بورس و بستر معاملات، اتاق تسويه و پاياپاي، تنظيم‌گر مقررات، مجوزدهنده به كارگزاران، بازارگردان، عرضه‌كننده و خريدار فعاليت مي‌كند، اما براساس توضيحات ارائه شده، چنين نهادي نه‌تنها تعارض منافع در فعاليت دارد بلكه از منظر قوانين موضوعه فاقد وجاهت قانوني است؛ لذا شاكيان اصراري بر توجيه اين مسئله ندارند كه تنظيم‌گري نظام ارز و طلا مي‌بايست توسط سازمان بورس و يا شوراي عالي بورس انجام پذيرد و همانطور كه ذكر شد مي‌بايست مطابق تصريح قوانين مختلف، اين امر بر عهده بانك مركزي بالمباشره باقي بماند؛ اما اصل تأسيس شركت سهامي خاص مركز مبادله ارز و طلاي ايران در قالب تشكل خودانتظام مغاير با كليه اصول و قواعد حاكم بر نظام مالي و اقتصادي كشور است و نمي‌توان به بهانه ضرورت و يا مصلحت، نظام حقوقي-اقتصادي كشور را موقوف‌الاجرا و يا ملغي كرد، بلكه مي‌بايست مطابق با تشريفات و ضوابط قانوني راه‌حل‌هاي صحيح و درستي را در عرصه حكمراني اقتصادي در پيش گرفت.

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

در حالي بستر معاملاتي بايد ناظر و بي‌طرف باشد كه بانك مركزي هم سمت معامله قرار دارد و هم تسويه را انجام مي‌دهد و هم همزمان ناظر معاملات است و براساس آگهي تأسيس مركز مبادله، اعضاي هيئت‌مديره مركز مبادله ارز و طلا به صورت مستقيم و غيرمستقيم معاونين و كاركنان بانك مركزي معرفي شدند و سهامدار عمده اين شركت نيز شركت‌هاي تابعه بانك مركزي و به صورت غيرمستقيم خود بانك مركزي است. اين ساختار مالكيتي و حكمراني شركتي به نحوي كه عمده سهامداران اين شركت زيرمجموعه بانك مركزي به عنوان دستگاه دولتي هستند علي رغم آنكه برخلاف ماده 10 قانون بازار اوراق بهادار است، نشان از يك تعارض منافع آشكار در نظام حكمراني اداري-اقتصادي كشور را نمايان مي‌سازد.

نبايد فراموش كرد كه بانك مركزي با رويه‌هايي مغاير با قانون با تأسيس يك شركت براي معاملات ارز و فلزات گرانبها و ابزارها و اوراق بهادار مبتني بر آن ضمن دريافت كارمزد از انجام معاملات، در حال رقابت با بخش خصوصي است كه اين اقدام با سياست‌هاي اصل 44 قانون اساسي هم در تعارض است. حال آنكه نه الزامات قانوني براي تأسيس اين نهاد رعايت شده است و نه مجوزهاي لازم از مراجع قانوني أخذ شده است.اكنون با عنايت به مشروح توضيحات ارائه شده درخواست ابطال مصوبات مورد شكايت را دارم.

*خلاصه مدافعات طرف شكايت :

1- تشريح مباني قانوني صلاحيت بانك مركزي در ايجاد مركز مبادله ارز و طلاي ايران:

1-1- مطابق بند «ج» و «د» ماده 11 قانون پولي و بانكي كشور و بندهاي «3» و «4» ماده 2 قانون عمليات بانكي بدون ربا، تنظيم مقررات مربوط به معاملات طلا و ارز و نظارت بر معاملات آنها از وظايف اين بانك است. همچنين مطابق بند «6» ماده 13 قانون پولي و بانكي كشور، بانك مركزي مجاز به خريد و فروش طلا و نقره مي‌باشد كه نحوه اعمال اين اختيار وفق تبصره 2 ماده اخيرالذكر، توسط شوراي پول و اعتبار تعيين مي‌گردد.

اختيارات فوق با تفصيل بيشتر، در قانون بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران به عنوان آخرين اراده قانونگذار در حوزه پولي و بانكي، ذكر شده است. وفق بند 19 قسمت «الف» ماده 4 قانون اخيرالذكر، نظارت بر معاملات طلاي شمش و مسكوك برعهده اين بانك است. همچنين با عنايت به همبستگي نرخ فلز گرانبهاي طلا با نرخ ارز و به منظور مديريت حجم نقدينگي و اعتبارات و مديريت نظام پولي كشور، اين بانك ضمن برخورداري از اختيار قانوني خريد و فروش طلا و ارز با هدف مديريت بازار(بند 2 قسمت «ب» ماده فوق)، با تجويز بند 3 قسمت «ب» همين ماده و فراز پاياني بند (الف) و بند (ج) ماده (44) قانون بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران، اختيار طراحي و سپس انتشار اوراق مبتني بر طلا و ارز را دارد.

به طور خاص بند 10 قسمت «ب» ماده 4 قانون بانك مركزي، اين بانك را مكلف به ايجاد و توسعه بازارهاي متشكل ارز مي‌نمايد.

خاطر نشان مي‌گردد هر چند مصوبات مورد شكايت در زمان حاكميت قانون پولي و بانكي كشور و قانون عمليات بانكي بدون ربا، به تصويب رسيده‌اند، اما:

اولاً: وفق بند «ب» ماده 67 قانون فوق‌الذكر، كليه دستورالعمل‌هايي كه قبلاً توسط بانك مركزي ابلاغ شده، مشروط بر اينكه

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

به تشخيص رئيسكل با مفاد اين قانون معارض نباشد، همچنان لازم‌الاجرا خواهد بود.

ثانياً: وفق بند (الف-1) صورتجلسه مورخ 1403/04/12 هيأت عالي اين بانك، كليه مصوبات، آيين‌نامه‌ها و دستورالعمل‌هاي مصوب شوراي پول و اعتبار كه در قانون جديد نسخ صريح و ضمني نشده باشد، در زمره بند «ب» ماده 67 قانون بانك مركزي محسوب مي‌گردد و به تشخيص رئيس كل همچنان لازم لاجرا خواهد بود»

ثالثاً: قانون عمليات بانكي بدون ربا همچنان معتبر و مصون از نسخ مانده است.

لذا مصوبات مورد شكايت، وفق قوانين حكام كنوني نيز، مورد تأييد است.

1-2- سابقه ايجاد بازار متشكل ارز:

در اجراي بندهاي پنجم و ششم مصوبات چهاردهمين جلسه شواري عالي هماهنگي اقتصادي مورخ 1397/07/10 و با عنايت به بندهاي «ج» و «هـ» ماده 11 قانون پولي و بانكي كشور در خصوص تنظيم مقررات مربوط به معاملات ارزي و نظارت بر آنها و تعهد يا تضمين پرداخت‌هاي ارزي، بازار متشكل معاملات ارزي به موجب بند(1) از يكهزار و دويست و شصت و چهارمين صورتجلسه مورخ 1397/10/18 شوراي پول و اعتباربه منظور معامله نقدي ارز تشكيل گرديد.

متعاقب گذشت 4 سال از ايجاد بازار موصوف و با توجه به تغيير شرايط اقتصادي كشور و لزوم نظارت جامع بر ايفاء تعهدات ارزي صادراتي و وارداتي و ضرورت ايجاد دگرگوني در شكل و نحوه معاملات، طبق بند (1) از مصوبات جلسه شماره 1353 يكهزار و سيصد و پنجاه و سومين جلسه مورخ 1401/11/11 شوراي پول و اعتبار، بازار متشكل ارز به مركز مبادله ارز و طلاي ايران ارتقاء يافت.

1-3- بررسي مفهوم بازار در موازين پولي و بانكي و لزوم ايجاد بازار متشكل ارز در قالب شخصيت حقوقي مستقل:

1-3-1 - بررسي مفهوم بازار در ساير مقررات:

بازار در اين مفهوم به فضاي جغرافيايي يا مجازي اطلاق مي‌شود كه در آن خريداران و فروشندگان كالا و خدمات به مبادله مي‌پردازند.(آيين‌نامه تشكيل بازارچه‌هاي مرزي مصوب 1371/05/11، ماده 7 آيين‌نامه اجرايي قانون ساماندهي مبادلات ارزي مصوب 1385/05/01، بند«1» ماده 1 قانون اجراي سياست‌هاي كلي اصل 44 قانون اساسي، بند«ت» ماده 6 قانون برنامه هفتم پيشرفت جمهوري اسلامي ايران)

گاه نيز بازار، مفهومي انتزاعي يافته و به مجموعه عرضه، تقاضا و يا مبادلات كالا و خدمات انجام شده اطلاق مي‌گردد.(بند 11 ماده 1 قانون اجراي سياست‌هاي كلي اصل 44 و...)

مقررمگذار در موارد فوق هرجا كه مقصود خاصي در نحوه ايجاد بازار را در نظرداشته، شيوه آن را بيان نموده و به صلاحديد متولي واگذار نكرده است. به‌عنوان مثال مصوبه شماره 5307/ت32793 هـ مورخ 1384/04/31 هيأت وزيران تحت عنوان «اجازه ايجاد دفتر نمايندگي در كاراكاس به منظور هماهنگي، ساماندهي و ارايه خدمات بازار»، مقرر نموده خدمات بازار از طريق ايجاد نمايندگي به واحدهاي كوچك و متوسط صادركننده تجهيزات و ماشين آلات صنعتي به كشور ونزوئلا، ارائه شود.

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

در آخرين اراده قانونگذار در اين خصوص، بند«ث» ماده 38 قانون برنامه هفتم پيشرفت، وزارت نيرو را مكلف به ايجاد بازار مبادله آب‌هاي غيرمتعارف نموده كه سازوكار اين بازار و شرايط مبادله در آن‌را مصوبه هيأت‌وزيران تعيين مي‌نمايد. به موجب ماده 2 آيين نامه اجرايي اين بند مصوب مورخ 1404/01/17 هيأت وزيران، بازار مبادله آب‌هاي نامتعارف با استفاده از زيرساخت‌هاي بهابازار(بورس) تأسيس مي‌گردد.

بازار در مقررات فوق داراي اوصاف ذيل است:

الف- در مفهوم محل معاملات، ضرورتاً مستلزم وجود مستقل مجازي يا عيني است؛

ب- در هيچ يك از موارد فوق نهاد متولي دخالتي به‌عنوان معامله‌گر ندارد؛

ج- ايجاد كننده بازار شأن تنظيم‌گري ندارد؛

ج- چنانچه طريق خاصي از ايجاد بازار مدنظر قانونگذار باشد، حتماً اين طريق مورد حكم واضع قرار مي‌گيرد؛

1-3-2- بررسي مفهوم بازار در موازين پولي و بانكي:

مفهوم بازار در موازين پولي و بانكي با عنايت به اهداف قانونگذار در تنظيم و اجراي سياست پولي و اعتباري، تنظيم جريان نقدينگي و اجراي سياست‌هاي پولي و اعتباري و در نهايت مديريت بازار ارز و طلاي مسكوك و شمش، واجد اوصاف ذيل است:

الف- در مفهوم محل معاملات و ضرورتاً مستلزم وجود فضاي مستقل مجازي يا عيني است؛

ب- تابع تنظيم‌گري كامل اين بانك است؛

ج- بانك مركزي امكان مداخله در بازار به‌عنوان معامله‌گر را دارد؛

د- نحوه تأسيس و ساز و كار اجرايي آن به اين بانك محول شده است؛

اختياري كه با عنايت به مسئوليت‌ها و اهداف قانون بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران(موضوع مواد 3 و4 قانون مذكور) و قاعده فقهي «الإذنُ فِي الشَّيء إذنٌ فِي لَوازِمه»، در محول شدن نحوه اجراي آن به اين بانك ترديدي وجود ندارد.

خصوصاً آنكه وفق بند «5» ماده 8 اختيار ايجاد هرگونه تأسيس و تعطيلي شعب، نمايندگي‌ها، مؤسسات و شركت‌هاي تابعه به طور مطلق به اين بانك، اعطاء شده است.

افزون بر اين؛ اعتبار قانوني مركز مبادله كه مطابق اساسنامه مصوب خود فعاليت مي‌نمايد، به كرات و از جمله در قوانين ذيل مورد تأييد قانونگذار قرارگرفته است:

* بند «الف» تبصره 4 و بند «ب» تبصره 8 قانون بودجه سال 1403.

* بند 2 قسمت «الف» ماده 11 قانون برنامه پنجساله هفتم پيشرفت جمهوري اسلامي ايران.

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

* بند 3 قسمت «ت» ماده 57 قانون برنامه پنجساله هفتم پيشرفت جمهوري اسلامي ايران.

* بند «ض» تبصره 1 قانون بودجه سال 1404 كل كشور.

* بند «ح» تبصره 8 قانون بودجه سال 1404 كل كشور

بنابراين اساساً دادخواست مطروحه صرف نظر از ايرادات شكلي وارد بر آن، فاقد اثر حقوقي بوده و اجراي حكم مقنن را نمي‌توان از طريق طرح دعوي يا شكايت تعطيل نمود.

2- عدم واگذاري هرگونه اختيار حاكميتي به مركز مبادله طلا و ارز ايران به عنوان تشكلي خود انتظام:

نيك مستحضريد تشكل خودانتظام در مفهوم خاص آن علاوه بر قدرت اجرايي داراي اختياراتي چون وضع مقررة و نظارت است. در حالي‌كه همان‌گونه كه در مصوبه شوراي پول و اعتبار ذكر شده است، مركز مبادله طلا و ارز ايران واجد ماهيت عاريتي و فاقد هرگونه از اختيارات يك نهادخودانتظام است. مركز موصوف نمود عيني يك بازار متشكل و به طور كامل مجري مصوبات ابلاغي اين بانك بوده و فاقد هرگونه صلاحيت تنظيم‌گري جهت دخالت در معاملات طلا و ارز است.

بنا به مراتب فوق، صدور رأي شايسته مبني بر رد شكايت مطروحه مورد استدعاست.

پرونده كلاسه هـ ت/0400086 در جلسه مورخ 1405/3/24 هيأت تخصصی مالياتی بانكی مورد رسيدگی واقع كه عنايت به عقيده ابرازی حاضرين نسبت به بخشی از شكايت با استعانت از درگاه خداوند متعال به شرح ذيل مبادرت به انشاء رأی می نمايد:

رأی هيأت تخصصی مالياتی بانكی ديوان عدالت اداری

راجع به تقاضای شاكی مبنی بر ابطال اساسنامه مركز مبادله ارز وكلای ايران باتوجه به اينكه سياست گذاری و تنظيم گيری در حوزه ارز و طلا (صرفاً طلای شمش و مسكوک) حسب مفاد قانون پولی و بانكی جديد بانک مركزی به بانک مركزی واگذار شده است و اصل تأسيس مركز مزبور سابقاً طی دادنامه شماره 2105923 مورخ 30/08/1403 هيأت تخصصی مورد پذيرش واقع و شكايت واصله در اين خصوص رد شده است، فلذا تدوين و تصويب اساسنامه مربوط به آن در زمره اختيارات و صلاحيت های بانک مركزی بوده و مغايرتی با قوانين با ذكر اينكه موضوع مربوط به ساير انواع طلاها (به غير از شمش و مسكوک)نمی باشد، ندارد به استناد بند (ب) ماده 84 قانون ديوان عدالت اداری مصوب 1402 رأی به رد شكايت صادر می نمايد رأی مزبور ظرف بيست روز پس از صدور قابل اعتراض از ناحيه رياست محترم ديوان عدالت اداری يا ده نفر از قضات گرانقدر ديوان عدالت اداری می باشد./

محمدعلی برومند زاده

رئيس هيأت تخصصی مالياتی بانكی

ديوان عدالت اداری

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

«فَلاَ تَتَّبِعُوا اَلْهَوَي اَنْ تَعْدِلُوا »

شماره دادنامه : 140531390001095292
تاريخ تنظيم : 1405/05/03

هيات تخصصي مالياتي بانكي ديوان عدالت اداري

دادنامه

ديوان عدالت اداري

امضاي صادر كننده

تصوير برابر با اصل است.

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بسمه تعالی
دیوان عدالت اداری
هیئت عمومی دیوان عدالت اداری
ابلاغ الکترونیکی

شماره ابلاغیه: ۱۴۰۵۳۱۱۰۰۰۰۳۱۳۰۹۰۱
شماره پرونده: ۱۴۰۵۳۱۹۲۰۰۰۰۱۸۴۲۲۲
شماره بایگانی: ۰۵۰۰۳۴۵
تاریخ تنظیم: ۱۴۰۵/۰۴/۲۷

مشخصات ابلاغ شونده:

نام	نام خانوادگی	کدملی
بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران		۱۴۰۰۲۲۰۷۹۸۵

نوع ابلاغیه: ابلاغ دادنامه/قرارنهایی/تصمیم نهایی

متن ابلاغیه:

به پیوست یک نسخه دادنامه به شماره ۱۴۰۵۳۱۳۹۰۰۰۱۰۱۵۹۴۶ به حضور ارسال می گردد.

لازم به ذکر است برای مشاهده روند کار پرونده با مراجعه به نشانی my.adliran.ir از گزینه «اطلاع رسانی پرونده» می توانید استفاده نمایید.

صادر کننده ابلاغیه	سمت صادر کننده
لیلا پنجه بند	منشی هیئت عمومی دیوان عدالت اداری - لیلا پنجه بند

کیفیت امر ابلاغ: ابلاغیه در تاریخ ۱۴۰۵/۰۴/۲۷ به سامانه ابلاغ ارسال گردید

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبری - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

شماره دادنامه: ۱۴۰۵۳۱۳۹۰۰۰۱۰۱۵۹۴۶
تاریخ تنظیم: ۱۴۰۵/۰۴/۲۷
شماره پرونده: ۱۴۰۵۳۱۹۲۰۰۰۰۱۸۴۲۲۲
شماره بایگانی شعبه: ۰۵۰۰۳۴۵

بسمه تعالی

هیئت عمومی دیوان عدالت اداری

دادنامه

دیوان عدالت اداری

* شماره پـــرونـــده : هـ ع /۰۵۰۰۳۴۵

* شاکی : سیداحمد مسعود

*طرف شکایت : بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

* خواسته : صدور دستور موقت مبنی بر جلوگیری از اجرای بخشنامه ۰۳/۲۰۵۳۱۲ مورخ ۱۴۰۳/۸/۲۶ بانک مرکزی

گردشکار: شاکی درخواستی را به خواسته ی فوق تقدیم کرده که پس از ثبت، توسط معاون محترم هیات عمومی به این هیات تخصصی ارجاع گردیده است. شاکی ادعا دارد عدم توقف اجرای مصوبه مذکور موجب ورود خسارتی می گردد که جبران آن متعسر است. لذا در وقت فوق العاده، با بررسی محتوای پرونده و استعانت از خداوند متعال به شرح ذیل مبادرت به اتخاذ تصمیم می گردد:

«تصمیم رئیس هیات تخصصی مالیاتی، بانکی»

با ملاحظه مفاد تصمیم مورد شکایت در خصوص تراکنش های بانکی اشخاص با جریان اسناد و اطلاعات نظر به اینکه مستندات ارائه شده دلالتی بر ورود خسارت به نحوی که جبران آن غیرممکن یا متعسر باشد، ندارد و همچنین ضرورت و فوریت موضوع نیز محرز نمی باشد؛ لذا به استناد ماده ۳۶ اصلاحی قانون دیوان عدالت اداری، قرار رد تقاضای دستور موقت صادر و اعلام می گردد . قرار صادره قطعی است.

محمدعلی برومندزاده

رئیس هیات تخصصی مالیاتی، بانکی

دیوان عدالت اداری

تصویر برابر با اصل است.
تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبری - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بسمه تعالی

دیوان عدالت اداري

هيئت عمومي ديوان عدالت اداري

شماره ابلاغیه :	1405317[illegible]02884827
شماره پرونده :	1[illegible]20001252216
شماره بایگانی پرونده :	0302864
تاریخ تنظیم:	1405/04/20

ابلاغ الکترونیکی

نام بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران **شناسه ملی:** 14002207985

نوع ابلاغیه: ابلاغ دادنامه/قرارنهايي/تصميم نهايي

متن ابلاغیه:

به پيوست يك نسخه دادنامه به شماره 1405313900000930930 به حضور ارسال مي گردد.
لازم به ذكر است براي مشاهده **روند كار پرونده** با مراجعه به نشاني my.adliran.ir از گزينه **«اطلاع رساني پرونده»** مي توانيد استفاده نماييد.

- ابلاغیه در تاریخ 1405/04/20 **به سامانه ابلاغ ارسال گردید.**

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

کلاسه پرونده: 0302864

خواهان: سازمان بازرسي كل كشور

خوانده: بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران

موضوع شکایت و خواسته : ابطال عبارت "آبونمان سالانه کارت اعتباری" از ماده 33 دستورالعمل اجرایی کارت اعتباری مرابحه (کام) به شماره 95/194227 مورخ 1395/6/18 بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

گردش کار: شاکی به موجب دادخواستی تقاضای ابطال عبارت "آبونمان سالانه کارت اعتباری" از ماده 33 دستورالعمل اجرایی کارت اعتباری مرابحه (کام) به شماره 95/194227 مورخ 1395/6/18 بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران را در دیوان عدالت اداری مطرح کرده که دادخواست مزبور پس از ثبت، به هیات عمومی دیوان عدالت اداری ارجاع و تحت کلاسه فوق ثبت شده است. پس از اجرای تشریفات قانونی معمول و بررسی پرونده، به دلیل وجود سابقه رسیدگی قبلی در هیات عمومی دیوان عدالت اداری، موضوع شکایت مشمول حکم مقرر در ماده 85 قانون دیوان عدالت اداری اصلاحی 1402 تشخیص گردید. با اعلام پایان رسیدگی، به شرح زیر قرار رد شکایت صادر می شود.

قرار دیوان

با عنایت به اینکه درخواست ابطال عبارت "آبونمان سالانه کارت اعتباری" از ماده 33 دستورالعمل اجرایی کارت اعتباری مرابحه (کام) به شماره 95/194227 مورخ 1395/6/18 بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران سابقاً در هیات تخصصی مالیاتی، بانکی مطرح گردیده و این هیات بر اساس رای شماره 14033139000264958 مورخ 1403/11/6، ماده 33 دستورالعمل مذکور را قابل ابطال تشخیص نداده، لذا در خصوص شکایت مطروحه سابقا تصمیم گیری شده و موضوع شکایت مشمول مفاد رای مذکور و واجد اعتبار امر مختوم است. بنابه مراتب مذکور و مستند به حکم مقرر در مواد 82 و 85 قانون دیوان عدالت اداری اصلاحی 1402 درخصوص موضوع خواسته قرار رد شکایت صادر می گردد. این قرار قطعی است.

مهدی دربین

معاون قضایی در امور هیات عمومی و هیات های تخصصی دیوان عدالت اداری

امضاي صادر كننده

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

شماره دادنامه : 1405313900000930930
تاريخ تنظيم : 1405/04/20
شماره پرونده : 1403319200012522216
شماره بايگاني شعبه : 0302864

کلاسه پرونده: 0302864

خواهان: سازمان بازرسي كل كشور

خوانده: بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران

موضوع شکایت و خواسته : ابطال عبارت "آبونمان سالانه کارت اعتباری" از ماده 33 دستورالعمل اجرایی کارت اعتباری مرابحه (کام) به شماره 95/194227 مورخ 1395/6/18 بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

گردش کار: شاکی به موجب دادخواستی تقاضای ابطال عبارت "آبونمان سالانه کارت اعتباری" از ماده 33 دستورالعمل اجرایی کارت اعتباری مرابحه (کام) به شماره 95/194227 مورخ 1395/6/18 بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران را در دیوان عدالت اداری مطرح کرده که دادخواست مزبور پس از ثبت، به هیات عمومی دیوان عدالت اداری ارجاع و تحت کلاسه فوق ثبت شده است. پس از اجرای تشریفات قانونی معمول و بررسی پرونده، به دلیل وجود سابقه رسیدگی قبلی در هیات عمومی دیوان عدالت اداری، موضوع شکایت مشمول حکم مقرر در ماده 85 قانون دیوان عدالت اداری اصلاحی 1402 تشخیص گردید. با اعلام پایان رسیدگی، به شرح زیر قرار رد شکایت صادر می شود.

قرار دیوان

با عنایت به اینکه درخواست ابطال عبارت "آبونمان سالانه کارت اعتباری" از ماده 33 دستورالعمل اجرایی کارت اعتباری مرابحه (کام) به شماره 95/194227 مورخ 1395/6/18 بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران سابقاً در هیات تخصصی مالیاتی، بانکی مطرح گردیده و این هیات بر اساس رای شماره 14033139000264958 مورخ 1403/11/6، ماده 33 دستورالعمل مذکور را قابل ابطال تشخیص نداده، لذا در خصوص شکایت مطروحه سابقا تصمیم گیری شده و موضوع شکایت مشمول مفاد رای مذکور و واجد اعتبار امر مختوم است. بنابه مراتب مذکور و مستند به حکم مقرر در مواد 82 و 85 قانون دیوان عدالت اداری اصلاحی 1402 درخصوص موضوع خواسته قرار رد شکایت صادر می گردد. این قرار قطعی است.

مهدی دربین

معاون قضایی در امور هیات عمومی و هیات های تخصصی دیوان عدالت اداری

امضاي صادر كننده

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بسمه تعالی

ديوان عدالت اداري

هيات تخصصي صنايع و بازرگاني ديوان عدالت اداري

شماره ابلاغیه :	1405312868919
شماره پرونده :	1401220001220302
شماره بایگانی پرونده :	0400172
تاریخ تنظیم:	1405/04/20

ابلاغ الکترونیکی

نام بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران

شناسه ملی: 14002207985

نوع ابلاغیه: ابلاغ دادنامه/قرارنهايي/تصميم نهايي

متن ابلاغیه:

به پيوست يك نسخه دادنامه به شماره 140531390000922649 به حضور ارسال مي گردد.
لازم به ذكر است براي مشاهده **روند كار پرونده** با مراجعه به نشاني my.adliran.ir از گزينه **«اطلاع رساني پرونده»** مي توانيد استفاده نماييد.

- ابلاغیه در تاریخ 1405/04/20 **به سامانه ابلاغ ارسال گردید.**

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

«فَلاَ تَتَّبِعُوا الْهَوَي اَنْ تَعْدِلُوا »

شماره دادنامه : 140531390000922649
تاريخ تنظيم : 1405/04/20

هيات تخصصي صنايع و بازرگاني ديوان عدالت اداري

دادنامه

ديوان عدالت اداري

شماره پرونده ها :
140431920001393358 , 140431920001220302

شماره بايگانی شعبه :
0400173 , 0400172

پرونده هاي كلاسه 140431920001220302 و 140431920001393358 هيات تخصصي صنايع و بازرگاني ديوان عدالت اداري تصميم نهايی شماره 140531390000922649

واخواه ها:
1. آرشيدا خودرو رايمون 2. اطلس راه اروپا 3. آرتا تجارت جهان فرتاك 4. ويرا ماندگار خودرو پايدار 5. صنعت خودرو مسير تجارت 6. حمل و نقل بين المللي تيرسان آذر 7. تكتاز خودرو تهران 8. تجارت سفيد آرسس 9. ماكان ديزل ايرانيان 10. ماهان سازه مهرآور مرند 11. اميد انديش كاميار با وكالت خانم سيده فاطمه قرباني خشكرودي فرزند سيداكبر به نشاني استان سمنان - شهرستان سمنان - سمنان - ابتداي خيابان شهيد صديقي(شورا) - ساختمان كاوه - طبقه3 - واحد6
12. حمل ونقل بين المللي كوچ ترابر 13. كرال صنعت مرند 14. كالا صنعت مرند 15. آراد ديزل مرند 16. آراد سير كالا 17. ديزل موتور اطلس 18. سورن تير ايرانيان 19. آذران انرژي آريا 20. هوشمند تجارت حسين با وكالت آقای عليرضا كاظمي اسفه فرزند منوچهر به نشاني استان تهران - شهرستان تهران - تهران - شهرك غرب بلوار فرحزادي بالاتر از پل نيايش گلستان دوم ساختمان گلستان پلاك 96 طبقه 4 واحد 10

واخواندگان:
1. دادگستري كل استان تهران 2. دادگستري كل استان تهران همگي به نشاني استان تهران - شهرستان تهران - تهران - دادگستري استان تهران
3. اداره كل صنعت، معدن و تجارت استان تهران به نشاني استان تهران - شهرستان تهران - تهران - ميدان وليعصر - كوچه ارژنگ - پلاك 1
4. وزارت كشور 5. وزارت كشور همگي به نشاني استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خيابان فاطمي-ساختمان وزارت كشور
6. وزارت راه و شهرسازي 7. وزارت راه و شهرسازي همگي به نشاني استان تهران - شهرستان تهران - تهران - ميدان آرژانتين - بلوار آفريقا- اراضي عباس آباد - ساختمان شهيد دادمان - وزارت راه و شهرسازي - دفتر حقوقي - طبقه هشتم شمالي
8. سازمان توسعه تجارت ايران 9. سازمان توسعه تجارت ايران همگي به نشاني استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خيابان اتوبان شهيد چمران-محل دائمي نمايشگاه- ساختمان اداري
10. سازمان ملي استاندارد 11. سازمان ملي استاندارد همگي به نشاني استان البرز - شهرستان كرج - كرج - خيابان ميدان استاندارد خ ذوب آهن سازمان ملي استاندارد
12. سازمان بازرسي كل كشور 13. سازمان بازرسي كل كشور همگي به نشاني استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خيابان طالقاني
14. وزارت امور اقتصادي و دارايي 15. وزارت امور اقتصادي و دارايي همگي به نشاني استان تهران - شهرستان تهران - تهران - ميدان امام خميني - خيابان باب همايون - خيابان صور اسرافيل
16. بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران 17. بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران همگي به نشاني استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خيابان ميرداماد-نبش خيابان پگاه-بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران
18. وزارت نفت 19. وزارت نفت همگي به نشاني استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خيابان طالقاني - نبش خيابان حافظ - ساختمان مركزي وزارت نفت
20. سازمان راهداري و حمل و نقل جاده اي 21. سازمان راهداري و حمل و نقل جاده اي همگي به نشاني استان تهران - بلوار كشاورز خيابان فلسطين جنوبي خيابان دمشق پلاك 17

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

22. سازمان برنامه و بودجه كشور 23. سازمان برنامه و بودجه كشور همگي به نشاني استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خيابان ميدان بهارستان- خيابان دانشسرا
24. وزارت صنعت، معدن و تجارت 25. وزارت صنعت، معدن و تجارت همگي به نشاني استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خيابان نجات الهي- خيابان سميه غربي -نبش كوچه پورموسي - وزارت صنعت، معدن وتجارت - پلاك 268
26. سازمان حفاظت محيط زيست 27. سازمان حفاظت محيط زيست همگي به نشاني استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خيابان ضلع شمالي اتوبان حكيم پارك طبيعت پرديسان سازمان حفاظت محيط زيست دفتر حقوقي
28. اداره كل صنعت، معدن و تجارت استان تهران به نشاني استان تهران - شهرستان تهران - تهران - ميدان وليعصر - كوچه ارژنگ پلاك 1

تجديدنظر خواسته ها:
1. ابطال مصوبه جلسه مورخ 1403/11/28 (كه با حضور نمايندگان سازمان توسعه تجارت، معاونت ماشين آلات و تجهيزات وزارت صمت، سازمان راهداري و حمل و نقل جاده اي، معاونت پيگيري پرونده هاي خاص دادستاني تهران و بازرسي امور صنعت، معدن و تجارت
2. ساير دعاوي غيرمالي
3. ابطال مصوبه جلسه مورخ 1403/11/28 (كه با حضور نمايندگان سازمان توسعه تجارت، معاونت ماشين آلات و تجهيزات وزارت صمت، سازمان راهداري و حمل و نقل جاده اي، معاونت پيگيري پرونده هاي خاص دادستاني تهران و بازرسي امور صنعت، معدن و تجارت سازمان بازرسي كل كشور
4. ساير دعاوي غيرمالي

---

* شاکی دادخواستی به طرفیت وزارت صنعت، معدن، تجارت، وزارت راه و شهرسازی ، وزارت کشور ، وزارت نفت و سایرین به خواسته ابطال مصوبه جلسه مشترک مورخ 28/11/1403 به دیوان عدالت اداری تقدیم کرده که به هیأت عمومی ارجاع شده است متن مقرره مورد شکایت به قرار زیر می باشد:

مصوبه مورد شکایت:

1- با توجه به اینکه ثبت سفارشات از محل بند ص تبصره 7 قانون بودجه سال 1402 و بند ث ماده 30 قانون احکام دائمی برنامه های توسعه کشور که دارای حقوق مکتسبه بوده اند (دارای تخصیص ارز بوده اند)، طی جلسات قبلی تعیین تکلیف شده اند، مقرر شد امکان ثبت سفارش از محل بند ث تبصره 10 قانون بودجه 1402 (حدود 2400 دستگاه) برای اشخاص به ترتیب ذیل فراهم گردد:

1.1 اشخاصی که در سال 1402 از محل بند ص تبصره 7 قانون بودجه سال 1402 یا بند ث ماده 30 قانون احکام دائمی ثبت سفارش کرده اند. (حدود 120 دستگاه)

1.2 اشخاصی که در سال 1402 و یا قبل از آن ثبت سفارش و تخصیص ارز دارند ولی با شرایط صورتجلسات قبلی امکان ادامه فرآیند پیدا نکرده اند. (حدود 1680 دستگاه)

1.3 اشخاصی که در سال 1402 و یا قبل از آن ثبت سفارش دارند و تخصیص ارز ندارند و ثبت سفارش آنها تا پایان سال 1402 معتبر بوده یا تا پایان 1402 معتبر نبوده ولی حداقل یک بار ثبت سفارش خود را تمدید نموده اند، برای هر شخص

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

حقیقی صرفاً یک دستگاه (جمعاً حدود 24 دستگاه) و برای هر شخص حقوقی حداکثر 20 دستگاه (جمعاً حدود 1560 دستگاه) در نظر گرفته می شود.

2- با توجه به اینکه ثبت سفارشات گذشته، قابل استفاده از محل قوانین قبلی نمی باشد، به جهت ساماندهی وضعیت پیش آمده ، ملاک تشخیص برای اعطای ثبت سفارش از محل بند ث تبصره 10 قانون بودجه سال 1402، دارندگان ثبت سفارش مطابق بند 1 این صورتجلسه تعیین می گردد.

3- اماکن ثبت سفارش صرفاً به صورت بدون انتقال ارز یا از محل صادرات خود یا ارز خود می باشد.»

* دلایل شاکي برای ابطال مقرره مورد شکایت :

احتراماً به استحضار می رساند که قانون بودجه سال 1403 به شرکت هایی تخصیص داده شده که در سال های 1400 تا 1402 ثبت سفارش کرده اند. در صورتی که قانون بودجه برای سال 1403 بوده و باید به سفارش های این سال تخصیص داده می شده و اگر دولت برای ثبت سفارش سال های گذشته از بودجه سال 1403 صرف نموده است. این امر مانع از این نباید بشود که موکلین از مزایای مندرج در سال 1403 صرف نموده است. این امر مانع از این نباید بشود که موکلین از مزایای مندرج در سال 1403 بهره مند گردند. ضمن اینکه قانون بودجه سال 1403 در این سال اجرایی شده و برای موکلین حق واردات کشنده را ایجاد نموده است. با این وصف مصوبه مورد شکایت، موکلین را از ثبت سفارش براساس قانون بودجه سال 1403 محروم ساخته و بر همین اساس از محدوده اختیارات قانونی خویش فراتر رفته و حقوق شکات را تضییع ساخته است.

* در پاسخ به شکایت مذکور ، مدیر کل دفتر حقوقی سازمان توسعه تجارت ایران به موجب لایحه شماره 140431990004278181 به طور خلاصه توضیح داده است که :

شکات با استناد به مفاد بند «ث» تبصره 10 قانون بودجه سال 1403 کل کشور و برنامه نوسازی و تأمین ناوگان حمل و نقل جاده ای، واردات کشنده های مستعمل در سال 1403 از محل تمدید و ویرایش ثبت سفارش های موجود را بر خلاف قانون بودجه سال 1403 کل کشور می دانند. این در شرایطی است که اولاً قانون بودجه سال 1403 کل کشور تصریحی در خصوص نحوه اجرای برنامه نوسازی ناوگان حمل و نقل جاده ای کشور (از محل واردات یا تولید داخل) به عمل نیاورده است. ثانیاً برنامه بازسازی و تأمین حمل و نقل جاده ای کشور در تکلیفی که برای وزارت متبوع جهت ثبت سفارش واردات کشنده های مستعمل در سال 1403 ایجاد نموده ، نحوه انجام این ثبت سفارشات (ایجاد پرونده های جدید یا تمدید و ویرایش ثبت سفارشات موجود) را تصریح ننموده است. ثالثاً شیوه نامه اجرایی برنامه بازسازی و تأمین حمل و نقل جاده ای کشور حسب روال معمول طی صورتجلسه مورخ 28/11/1403 در این سازمان با حضور نمایندگان نهادهای نظارتی و قضایی تعیین و ابلاغ گردیده و ملاک انجام ثبت سفارشات قرار گرفته است. رابعاً با عنایت به تاریخ تصویب نامه شماره 157097/ت 63228 هـ هیأت وزیران (موضوع برنامه بازسازی و تأمین ناوگان حمل و نقل ریلی و جاده ای کشور) که در تاریخ 15/10/1403 به تصویب رسیده است و با لحاظ زمان لازم جهت تدوین شیوه نامه اجرایی برنامه مذکور و پیاده سازی ضوابط ذیربط در سامانه های مربوطه از جمله سامانه جامع تجارت تا پایان سال 1403 عملاً زمان چندانی برای تشکیل پرونده های جدید ثبت سفارش و اخذ مجوزهای مربوطه باقی نمانده و استفاده از ظرفیت های ثبت سفارش های قبلی

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

که فقط نیازمند تمدید و ویرایش بودند تنها طریق ممکن برای اجرای مفاد بند «ث» تبصره 10 قانون بودجه سال 1403 کل کشور و برنامه ریزی و تأمین ناوگان حمل و نقل جاده ای بوده است.

پرونده کلاسه 0400172 - 0400173 (0402825) (0403234) به خواسته ابطال مصوبه جلسه مشترک مورخ 28/11/ 1403 وزارتخانه‌های نفت، صنعت، معدن و تجارت، کشور و راه و شهرسازی و... در هیأت تخصصی صنایع و بازرگانی دیوان عدالت اداری مطرح شد و پس از بحث و بررسی، بیش از سه چهارم اعضای هیأت تخصصی قائل به رد شکایت بوده و مستند به حکم مقرر در بند (ب) ماده 84 قانون دیوان عدالت اداری مصوب سال 1392 به شرح زیر به صدور رأی اقدام کردند:

رأی هیأت تخصصی صنایع و بازرگانی دیوان عدالت اداری

با توجه به اینکه مقرره مورد شکایت به منظور حل و فصل مسائل کشنده‌های وارد شده و یا پشت مرز مانده‌ای که دارای ثبت سفارش معتبر بوده و براساس تصمیمات قبلی مشکلات آنها حل نشده، تصویب گردیده است و در واقع در راستای صیانت از حقوق مکتسبه این افراد که در زمان حاکمیت قانون بودجه سال 1402 ثبت سفارش کرده و موفق به ترخیص کشنده‌های خود نشده‌اند تسهیلات و سازوکارهایی را فراهم نموده و از طرفی قانون بودجه سال 1403 کل کشور تصریحی پیرامون چگونگی اجرای برنامه بازسازی ناوگان حمل و نقل جاده ای نداشته و هیأت تخصصی صنایع و بازرگانی دیوان عدالت اداری براساس دادنامه شماره 6654 مورخ 17/3/1405 حکم به عدم ابطال مقرره ای مشابه صادر کرده است، بنابراین مقرره مورد شکایت در چهارچوب صلاحیت مرجع تصویب کننده به تصویب رسیده و مغایرتی با قوانین و مقررات مورد استناد ندارد و به استناد بند (ب) ماده 84 قانون دیوان عدالت اداری مصوب سال 1392 رأی به رد شکایت صادر و اعلام می‌کند. این رأی مستند به ماده 93 قانون دیوان عدالت اداری (اصلاحی مصوب 10/2/1402) در رسیدگی و تصمیمگیری مراجع قضایی و اداری معتبر و ملاک عمل بوده و ظرف مدت بیست روز از تاریخ صدور توسط رئیس دیوان عدالت اداری و یا ده نفر از قضات دیوان عدالت اداری قابل اعتراض است.

مهدی دربین

رئیس هیأت تخصصی صنایع و بازرگانی

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

«فَلاَ تَتَّبِعُوا اَلْهَوَي اَنْ تَعْدِلُوا »

شماره دادنامه : 14053139000092264 9
تاریخ تنظیم : 1405/04/20

هیات تخصصي صنایع و بازرگاني دیوان عدالت اداري

دادنامه

دیوان عدالت اداري

دیوان عدالت اداری

امضاي صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

بسمه تعالی

ديوان عدالت اداري

هيئت عمومي ديوان عدالت اداري

شماره ابلاغیه :	1405312756511
شماره پرونده :	1400000899842
شماره بایگانی پرونده :	0402108
تاریخ تنظیم:	1405/04/09

ابلاغ الکترونیکی

نام بانك مركزي جمهوري اسلامي ايران

شناسه ملی: 14002207985

نوع ابلاغیه: ابلاغ دادنامه/قرارنهايي/تصميم نهايي

متن ابلاغیه:

به پيوست يك نسخه دادنامه به شماره 140531390000833112 به حضور ارسال مي گردد.
لازم به ذكر است براي مشاهده **روند كار پرونده** با مراجعه به نشاني my.adliran.ir از گزينه **«اطلاع رساني پرونده»** مي توانيد استفاده نماييد.

- ابلاغیه در تاریخ 1405/04/09 **به سامانه ابلاغ ارسال گردید.**

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نبش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداري

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

تاریخ دادنامه: 1405/4/2

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکی: آقای حمیدرضا شعبانی خطیبی

طرف شکایت: بانک سپه - بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

موضوع شکایت و خواسته: اعمال ماده 13 قانون دیوان عدالت اداری نسبت به دادنامه شماره 14043139000121665 6 مورخ 1404/5/21 هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

گردش کار:

1- با شکایت آقای حمیدرضا شعبانی خطیبی و به موجب دادنامه شماره 14043139000121665 6 مورخ 1404/5/21 بند 5 دستورالعمل شماره 3/97/464 مورخ 1397/9/19 اصلاحیه دستورالعمل 3000 بانک سپه ابطال شد.

2- متن رأی شماره 14043139000121665 6 مورخ 1404/5/21 هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شرح زیر می باشد:

" اولاً در فرضی که هنوز اتّهام ثابت نشده و تخلّفی احراز نگردیده، اعمال مجازات بر افراد خلاف اصل برائت است. ثانیاً عدم رضایت مدیران از کم و کیف خدمات کارمندان نمی‌تواند دلیلی بر محروم کردن آنان از مزایای شغلی باشد و این عدم رضایت در مواردی می‌تواند به لحاظ مسائل غیرکاری ایجاد شده و باعث اعمال سلیقه شخصی مدیران گردد. ثالثاً محروم نمودن کارکنان از میزانی از مزایای شغلی به لحاظ عدم رضایت مسئولین نوعی مجازات است و تعیین مجازات از اختیارات مقامات اجرایی نیست. با عنایت به مراتب فوق، بند 5 دستورالعمل شماره 3/97/464 مورخ 1397/9/19 اصلاحیه دستورالعمل 3000 بانک سپه خلاف قانون و خارج از حدود اختیار است و مستند به بند 1 ماده 12 و ماده 88 قانون دیوان عدالت اداری مصوّب سال 1392 ابطال می‌شود. این رأی براساس ماده 93 قانون دیوان عدالت اداری (اصلاحی مصوّب 1402/2/10) در رسیدگی و تصمیم گیری مراجع قضایی و اداری معتبر و ملاک عمل است."

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

3- آقای حمیدرضا شعبانی خطیبی به موجب دادخواستی ابطال بند 5 دستورالعمل شماره 3/97/464 مورخ 1397/9/19 اصلاحیه دستورالعمل 3000 بانک سپه را از تاریخ و تصویب و در اجرای ماده 13 قانون دیوان عدالت ادرای درخواست می کند که متن آن به قرار زیر است:

"به استحضار مي‌رسانم، اداره امور كاركنان بانك سپه به استناد دستورالعمل شماره 3/97/464 مورخ 1397/9/19 (اصلاحيه دستورالعمل شماره 3000) اينجانب را از دريافت 50 درصد كلّيه مزاياي غيرمستمر محروم نموده كه در راستاي احقاق حق، اقدام به طرح شكايت به خواسته ابطال بند 5 دستورالعمل مزبور نمودم كه پرونده به هيأت عمومي ديوان عدالت اداري ارجاع و طي دادنامه شماره 14043139000121665 مورخ 1404/5/21 مستنداً به بند 10 ماده 12 و ماده 88 قانون ديوان عدالت اداري، حكم بر ابطال بند 5 دستورالعمل مذكور گرديده است.

نظر به اين كه در دادخواست اوليه، اعمال ماده 13 قانون ديوان عدالت اداري مبني بر عطف به ماسبق شدن ابطال مصوبه از زمان صدور، جزء خواسته هاي مطروحه ذكر نگرديده بود، بانك سپه از اين موضوع سوء استفاده نموده و با استناد به قسمت اول ماده 13 قانون صدرالذكر از پرداخت مبالغ مكسوره از حقوق اينجانب خودداري نموده است.

نظر به اين كه از يك سو بانك سپه با تصويب دستورالعمل مذكور و اِعمال سليقه شخصي مديران، باعث خسارات مادي و معنوي فراوان به اينجانب و ساير همكاران ديگر گرديده است و از سوي ديگر تعيين و اعمال مجازات مذكور در دستورالعمل مزبور خارج از اختيارات مقامات اجرايي بوده و به موجب دادنامه استنادي، غيرقانوني تشخيص و ابطال گرديده است، لذا مستنداً به فراز دوم ماده 13 قانون ديوان عدالت اداري، به منظور جلوگيري از تضييع حقوق اشخاص صدور حكم به تسرّي اثر ابطال مصوبه مزبور از زمان تصويب مورد استدعا است."

4- پرونده در اجرای فراز دوم ماده 35 آیین نامه اداره جلسات هیأت عمومی و هیأت های تخصّصی بدواً به هیأت تخصّصی استخدامی، فرهنگی و آموزشی ارجاع و پس از بررسی و اظهار نظر توسط این هیأت در دستورکار جلسه هیأت عمومی قرار گرفت.

PDF-XChange Editor
Click to BUY NOW!
www.pdf-xchange.com

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ 1405/4/2 با حضور رییس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

رأی هیأت عمومي

هيأت عمومي ديوان عدالت اداري براساس رأي شماره ۱۴۰۴۳۱۳۹۰۰۰۱۲۱۶۶۵۶ مورخ /1404 5/21 و برمبناي دلايل و مستندات مقرّر در رأي مذكور حكم به ابطال بند ۵ دستورالعمل شماره /3 97/464 مورخ 1397/9/19 اصلاحيه دستورالعمل ۳۰۰۰ بانک سپه صادر كرده است. با توجّه به طرح تقاضاي اعمال ماده 13 قانون ديوان عدالت اداري مصوّب سال 1392 نسبت به رأي مزبور و تسرّي اثر ابطال مقرره موضوع آن رأي به زمان تصويب، موضوع در جلسه مورخ 1405/4/2 هيأت عمومي ديوان عدالت اداري مطرح شد و مورد بررسي قرار گرفت و اكثريت اعضاي هيأت عمومي ديوان عدالت اداري برمبناي اختيار حاصل از حكم مقرّر در قسمت دوم ماده 35 آيين نامه اداره جلسات هيأت عمومي و هيأت هاي تخصّصي ديوان عدالت اداري مصوّب سال 1393 با اعمال ماده 13 قانون ديوان عدالت اداري مصوّب سال 1392 نسبت به رأي شماره ۱۴۰۴۳۱۳۹۰۰۰۱۲۱۶۶۵۶ مورخ 1404/5/21 هيأت عمومي ديوان عدالت اداري موافقت كردند و بر همين اساس بند ۵ دستورالعمل شماره 3/97/464 مورخ1397/9/19 اصلاحيه دستورالعمل ۳۰۰۰ بانک سپه مستند به بند 1 ماده 12 و مواد 13 و 88 قانون ديوان عدالت اداري مصوّب سال 1392 از تاريخ صدور ابطال مي شود. اين رأي براساس ماده 93 قانون ديوان عدالت اداري (اصلاحي مصوّب 1402/2/10) در رسيدگي و تصميم گيري مراجع قضايي و اداري معتبر و ملاك عمل است./

احمدرضا عابدی

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

امضای صادر کننده